

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

**Развитие диалогической речи у обучающихся младших классов с
задержкой психического развития**

Выпускная квалификационная работа
профиль 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
д.филол.н., профессор А. В. Кубасов

дата подпись

Исполнитель:
Лузянина Маргарита
Александровна,
обучающийся БО-41з группы
заочного отделения

подпись

Научный руководитель:
Цыганкова А. В.,
к. филол. н., доцент
кафедры теории и методики
обучения лиц с ограниченными
возможностями здоровья

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	8
1.1. Лингвистическая характеристика диалогической формы устной речи	8
1.2. Задержка психического развития как форма дизонтогенеза.....	11
1.3. Теоретические основы развития связной речи у младших школьников ЗПР	13
1.4. Характеристика программных требований образовательных учреждений для детей с задержкой психического развития в области развития диалогической речи	15
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	19
2.1. Методы и приемы формирования и развития диалогической речи у обучающихся младших классов с задержкой психического развития...	19
2.2. Констатирующий эксперимент	23
2.3. Результаты констатирующего эксперимента.....	28
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	35
3.1. Исследование авторских методик развития диалогической речи у обучающихся младших классов с задержкой психического развития (описание нескольких методик).....	35
3.2. Разработка и апробация комплекса упражнений по развитию диалогической речи обучающихся младших классов с задержкой	

психического развития	36
3.3. Анализ результатов обучающего эксперимента.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях модернизации образовательной системы в России усиленное внимание уделяется разработке инновационных интегративных педагогических технологий обучения детей с психофизическими особенностями. Значительную часть среди них составляют дети с задержкой психического развития (ЗПР).

Концептуально-содержательные основы обучения детей с ЗПР определены в Государственном стандарте специального образования, где определяются основные образовательные компетенции, среди которых языковая компетентность признана основополагающей. В стандарте указывается, что речевое развитие включает владение речью как средством общения и культуры, обогащение активного словаря, развитие связной, грамматически правильной монологической и диалогической речи [29].

Формирование языковой компетентности у школьников с ЗПР предусматривает, прежде всего, развитие речи, поскольку через речь трансформируется логика мышления ребенка, определяется успешность когнитивного и эмоционального развития.

В то же время, в практике работы школ (классов) интенсивной педагогической коррекции, где учатся дети с ЗПР, не хватает педагогических технологий, которые были бы разработаны на интегративной основе и учитывали современные подходы к развитию диалогической речи как основы учебной деятельности ученика с недостаточностью познавательной сферы .

Сегодня проблема развития навыков диалогической речи является одной из основных задач начального школьного воспитания и коррекционной педагогики, так как диалог в младшем школьном возрасте – это основная форма включения ребенка в социальные отношения и усвоения им культурно-исторического опыта.

По мнению таких ученых, как Т.А. Власова, Т.Н. Ушакова, Д.Б. Эльконин, В.И. Яшина, диалогическая речь – один из важнейших факторов, определяющих психологическую готовность детей к школьному обучению.

Особенности речевого развития детей с ЗПР исследователями изучались в разноаспектных нюансах: особенности грамматической структуры, недостаточность речевой активности, парциальность нарушений, недифференцированность словарного запаса, фонемная недоразвитость при снижении познавательной деятельности, развития коммуникативных навыков и творческой связной речи дошкольников и т.д.

Впрочем, определенная фрагментарность, возрастные ограничения и противоречивость выводов во многих исследованиях актуализирует необходимость экспериментального изучения особенностей диалогической речи младших школьников с ЗПР.

Многоаспектность и сложность проблемы развития связанной речи, стилистических умений младших школьников отмечали ученые-лингвисты, методисты, психологи (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, И. Зимняя, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев и др.). При этом в отдельных научных трудах отмечается, что наглядно-образным средством воздействия, который мотивирует учебную деятельность ученика и выступает одним из стержневых составляющих работы по развитию диалогической речи является внеурочная деятельность.

Однако, с точки зрения использования внеурочной деятельности для совершенствования диалогической речи школьников с ЗПР в специальной педагогике и, в частности, методике обучения языку этих детей осталось без внимания.

Педагогическая и методическая значимость проблемы, ее недостаточная теоретическая и методическая разработки обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы: «Развитие диалогической речи у обучающихся младших классов с задержкой психического развития».

Объект исследования: диалогическая речь младших школьников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: процесс формирования диалогической речи у детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Цель исследования: изучить особенности развития диалогической речи у обучающихся младших классов с задержкой психического развития и провести апробацию разработанного комплекса упражнений по развитию диалогической речи обучающихся младших классов с задержкой психического развития.

Согласно цели были определены **задачи исследования:**

1. Определить сущность и значение понятия «диалогическая речь».
2. Изучить особенности задержки психического развития как формы дизонтогенеза у обучающихся младшего школьного возраста с ЗПР.
3. С помощью констатирующего эксперимента изучить специфику развития речи у детей с ЗПР.
4. Разработать комплекс упражнений по развитию диалогической речи обучающихся младших классов с задержкой психического развития.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:** теоретический анализ психологической, педагогической, логопедической и методической литературы по исследуемой проблеме; анализ и синтез; наблюдение; тестирование; психолого-педагогический эксперимент, который охватывал констатирующий, формирующий, контрольный и сравнительный этапы; эмпирические: наблюдение за учебно-воспитательным процессом; изучение результатов сформированности диалогической речи школьников с ЗПР, анкетирование учителей, беседы с логопедами, дефектологами, родителями младших школьников с ЗПР; процедуры количественной, качественной и статистической обработки экспериментальных данных.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивается комплексом методов исследования, адекватных его цели, задачам; привлечением фактического материала, его качественным, количественным и статистическим анализом.

Экспериментальная база: государственное специальное коррекционное образовательное учреждение для детей с отклонениями в развитии школа № 16 (г. Нижний Тагил).

Научная новизна полученных результатов исследования: теоретически обоснована и экспериментально доказана целесообразность использования средств внеурочной деятельности при развитии диалогической речи у детей младшего школьного возраста из ЗПР; раскрыты педагогические условия реализации интегративного подхода к развитию диалогической речи у учащихся младших классов.

ГЛАВА 1. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Лингвистическая характеристика диалогической формы устной речи

Сегодня общение является главным условием и основным способом жизни человека. Только в общении и в отношениях с другими людьми человек может почувствовать и понять самого себя, найти свое место в этом мире.

Одной из основных форм речевого общения является диалогическая речь. Под диалогической речью понимается процесс разговорного взаимодействия двух или более участников общения. В пределах разговорного акта каждый из участников по очереди выступает как слушатель и как вещатель [4, с. 9].

Диалогическую речь следует рассматривать как коммуникативный акт, где имеет место смена ролей говорящего и слушающего.

Для развертывания диалога значение имеет инициативная (первая) реплика. Она является и изначальным речевым стимулом, и носителем темы. Реакция партнера должна быть тематически согласованной, но точно прогнозировать, что он скажет, трудно [10, с. 6].

Темой диалогической речи может быть широкий круг вопросов: человек (его поступки, внешность, биография, речь), событие, вещь. Факторами, формирующими тему диалога, являются отношения между

собеседниками, уровень их коммуникативной общности, внешние события, ситуация в широком смысле.

Как и любой другой вид речевой деятельности, диалогическая речь всегда мотивирована. Она характеризуется обращенностью. Общение, как правило, проходит в непосредственном контакте участников, которые хорошо ознакомлены с условиями, в которых происходит коммуникация.

В число параметров устного диалогического текста могут быть включены: отнесенность к той или иной сфере устного общения; характер тематики (одна тема, система тем, несколько разнообразных тем); количество создателей текста (диалог, трилог, полилог); функционально-стилевой регистр (разговорный, официально-деловой и тому подобное); степень подготовленности собеседников к речевому акту (наличие заготовок мыслей и фактов, степень владения темой); лингвистические характеристики (нормативность речи, состав словника, интонационная оформленность); ситуативность (степень опоры говорящих на неязыковые каналы связи в процессе их речевого контакта и отражение этой особенности общения в тексте); глубина и детализация коммуникативной разработки темы (или тем), обсуждавшейся в течение речевого контакта; избыточность (рыхлость) текста [17, с. 11].

Диалогическая речь создается в процессе общения двух или более партнеров. Речевое поведение одного собеседника в диалоге зависит от речевого поведения другого. Каждый из партнеров преследует свою цель в диалогическом общении. Особенностью диалогической речи является то, что она проходит, как правило, в непосредственном контакте участников диалога, хорошо знающих обстановку, в которой происходит общение.

Н. Володин предлагает следующую классификацию диалогической речи:

1) Собственный диалог, т.е. диалог встречно-направленного типа, в котором оба собеседника, обмениваясь информацией, в равной мере инициативно участвуют в акте неподготовленной речи. Каждый из

участников в одинаковой степени влияет на направленность содержания диалога, выражая те мысли, которые он считает нужным сообщить, и выбирая ту форму их выражения, которая ему кажется наиболее подходящей.

2) Эффективный диалог, т.е. диалог «центробежного» типа с преимущественной выдачей информации. В нем собеседник «я» в основном отвечает на вопросы собеседника «он», который и регулирует содержание диалога. В этом диалоге «равноправие» собеседников отсутствует, и диалог осуществляется в ситуации, аналогичной проведению устного анкетного опроса, в котором «он» является анкетирующим, а «я» - анкетиремым, т.е. как бы заполняющим устную анкету.

3) Аффективный диалог, т.е. диалог «центростремительного» характера. В нем собеседник «я», выступает в роли ведущего диалог, имея задачей получить нужную ему информацию, а собеседник «он» в роли выдающего информацию в соответствии с вопросам и репликами собеседника «я», определяющими содержание диалога и регулирующими его форму. Такой диалог также имеет характер устного анкетного опроса» [8, с. 41].

По количеству участников различают парные и групповые диалоги. Групповые диалоги требуют определенных парно-диалогических умений. Это могут быть беседы, обсуждение темы, проблемы, дискуссии. Групповыми диалогами является беседа, обсуждение какой-либо темы, проблемы, пресс-конференции. Ведение такого группового диалога предполагает определенные парно-диалогические умения, например: умение переспросить или уточнить по ходу беседы, умение взять инициативу в свои руки.

Развитие диалогической речи является приоритетным основанием обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования, необходимым условием успешности учебной деятельности и важнейшим направлением социально-личностного развития [2].

Своевременному формированию всех коммуникативных навыков способствует общение и конечно пример старших. Для общения необходимы, по крайней мере, два человека, каждый из которых выступает как субъект. Общение это не просто действие, а именно взаимодействие - оно осуществляется между участниками, каждый из которых равно является носителем активности и предполагает ее в своих партнерах.

Таким образом, под диалогической понимается вид – акт и установления контактов субъектами взаимодействия, выработку смысла передаваемой и информации. В широком смысле коммуникация как «социальный процесс, связанный с общением, либо с обменом мыслями, сведениями, и так далее, либо с содержанием от сознания к посредством знаковых систем».

1.2. Задержка психического развития как форма дизонтогенеза

Задержка психического развития есть одной из распространенных форм патологии детского возраста.

Задержка психического развития является одной из форм дизонтогенеза. (Дизонтогенез (диз + греч. on - сущее, существо, genesis - происхождение) - психического развития), с вариантами такими как, недоразвитие, поврежденное развитие, развитие, развитие, развитие [7, с. 6].

Круг социально-психологических факторов, которые влияют на задержку психического ребенка, очень широк. К ним относят: раннюю депривацию, неблагоприятную экологию, различные формы неправильного воспитания, фактор семьи и т.д.

В целом же ЗПР проявляется в нескольких основных клинко-психологических формах: конституционального происхождения, соматогенного происхождения, психогенного происхождения и церебрально-

органического генеза. Каждая из этих форм имеет свои особенности, динамику, прогноз ит.д..

ЗПР соматогенного происхождения с явлениями стойкой соматической и соматической инфантилизацией. Форма возникает вследствие длительной соматической недостаточности различного генеза (хронические инфекции, аллергические состояния, врожденные и приобретенные пороки органов и др.). В возникновении ЗПР у этой детей большая роль принадлежит стойкой астении, снижающей не только общий, но и психический тонус. значение социальные факторы, приводящие к различным невротическим наслонений (неуверенность, боязливость, капризность, ощущение физической неполноценности). Усугубляет состояние режим и запретов, в котором он постоянно находится [13, с. 12].

ЗПР психогенного происхождения связаны с условиями воспитания: асоциальная семья, по типу или гипоопеки. Неблагоприятные социальные условия, долго воздействующие и оказывающие влияние на психику ребенка, возникновению отклонений в его нервно-психической сфере. Эту форму ЗПР надо уметь от педагогической запущенности, проявляющейся, прежде всего в ограниченных знаниях и умениях ребенка вследствие недостатка информации. Данная ЗПР наблюдается при аномальном развитии личности по типу психической неустойчивости, обусловленном гипоопеки и гиперопеки. У ребенка в условиях безнадзорности (гипоопеки) не формируется произвольное поведение, не стимулируется познавательной активности, не формируются познавательные [15, с. 8].

Патологическая незрелость эмоционально-волевой сферы сочетается с недостаточным знаний и представлений. Развитие ребенка в гиперопеки (чрезмерной, опеки) ведет к возникновению у него отрицательных черт личности, как отсутствие или недостаточность самостоятельности, инициативности, ответственности. Дети с формой ЗПР не способны к волевому усилию, у них отсутствует произвольная форма поведения. Все эти

качества, в конечном счете, ведут к тому, что ребенок неприспособленным к жизни.

Патологическое развитие личности по типу у детей, воспитывающихся в условиях, где царят грубость, деспотичность, жестокость, агрессивность. форма ЗПР часто встречается у детей, лишенных семьи. У них отмечается эмоциональная незрелость, малая активность. неустойчивость сочетается с задержкой формирования познавательной [5, с. 12].

Таким образом, задержка психического развития – сложное полиморфное нарушение, при котором страдают разные компоненты психической и физической деятельности. Детям этой категории свойственны определенные расстройства, недостаточная сенсомоторная координация, общая моторная медлительность, неорганизованность, импульсивность, недостаточная целеустремленность, слабая языковая регуляция, спонтанная активность во всех видах деятельности.

1.3. Теоретические основы развития связной речи у младших школьников ЗПР

Разговорно-бытовая речь учащихся с ЗПР мало отличается от нормы, но составляет в основном ситуативный характер.

Вне ситуации непонятной становится монологическая и диалогическая речь таких учеников. В них только начинается переход к контекстной речи. Младшие школьники этой категории находятся на значительно более низкой ступени формирования монологической и диалогической речи, чем дети, которые развиваются нормально. Это связано прежде всего с несформированностью формирующей функции речи, незрелостью операций

программирования и грамматического структурирования, недоразвитием познавательной сферы [9, с. 11].

Одним из противоречивых вопросов в специальной педагогике остается формирование связной речи у детей с задержкой психического развития, что, в свою очередь, зависит от степени развития наглядно-образного мышления, умение устанавливать существенные ситуационные связи между предметами и правильно высказываться.

Процесс интенсивного формирования наглядно-образного мышления происходит на этапе начальной школы. Поэтому методические основы обучения младших школьников с ЗПР ориентированы на практическую деятельность с опорой на использование средств наглядности при восприятии усваиваемого материала.

На основании теоретического анализа научных источников (Л. Занков, И. Зимняя, А. Зимильдинова, Г. Дульнев и др.) обнаружено, что изобразительное искусство рассматриваются в контексте их влияния на развитие интерактивного и социально-перцептивного компонентов процесса общения и установления оптимальных межличностных отношений в младших школьников. Было выяснено, что все компоненты процесса общения (вербальные, невербальные) взаимосвязаны между собой и способствуют установлению взаимодействия и развития межличностных отношений, помогают ориентироваться в ситуации общения и познании друг друга [11, с. 6].

Как показал анализ специальной литературы, формирование и развитие связной речи у детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями преимущественно осуществляется путем составления рассказов по картине и серии картин, но они не нашли достаточного практического развития в плане творческого направления. Изобразительные средства побуждают избегать неадекватных способов общения, применять речевые образцы. Поэтому возникает потребность своевременной и

эффективной коррективкой связной речи, используя средства изобразительного искусства [20, с. 45].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение за учебно-воспитательной работой младших школьников с ЗПР, показывает, что средства изобразительного искусства в современной практике не является действенным инструментарием повышения успеваемости при проведении указанной работы. Проблема развития связной речи средствами изобразительного искусства недостаточно изучена и разработана и требует глубокого научно-экспериментального изучения именно в начальный период обучения.

1.4. Характеристика программных требований образовательных учреждений для детей с задержкой психического развития в области развития диалогической речи

Диалогическая речь является основной формой общения детей младшего школьного возраста.

У детей необходимо развивать коммуникативные, речевые умения, которые не формируются без влияния взрослого.

Можно выделить несколько групп диалогических умений:

1. собственно речевые умения-вступать в общение (уметь и знать, когда и как можно начать разговор со знакомым и незнакомым человеком, занятым, разговаривающим с другим);

2. поддерживать и завершать общение (учитывать условия и ситуацию общения, слушать и слышать собеседника, проявлять инициативу в общении, переспрашивать, доказывать свою точку зрения, выражать отношение к предмету разговора сравнивать, излагать свое

мнение, приводить примеры, оценивать, соглашаться или возражать, спрашивать, отвечать, высказываться логично, связно);

3. говорить выразительно в нормальном темпе, пользоваться интонацией диалога;

4. умение речевого этикета, в речевой этикет включается: обращение, знакомство, приветствие, привлечение внимания, приглашение, просьба, согласие и отказ, извинение, жалоба, сочувствие, неодобрение, поздравление, благодарность, прощение и др.;

5. умение общаться в паре, группе из 3-5 человек, в коллективе;

6. умение общаться для планирования совместных действий, достижений результатов, участвовать в обсуждении определённой темы;

7. неречевые (невербальные) умения: уместное использование мимики и жестов [4, с. 41].

При обучении диалогической речи детей с ЗПР следует полностью руководствоваться задачами, поставленными перед общеобразовательной школой: обеспечить усвоение учениками знаний, умений, навыков в пределах программных требований, необходимых для развития речи, грамотного письма и сознательного, правильного, выразительного чтения; расширить кругозор школьников; заложить основы навыков учебной работы; привить интерес к родному языку, к чтению, книге; сформировать нравственные и эстетические представления; способствовать развитию наглядно-образного и логического мышления [29, с. 223].

Эффективность обучения детей с ЗПР зависит от решения коррекционно-развивающих, коррекционно-образовательных и коррекционно-воспитательных задач.

В начальном обучении диалогической речи предусматриваются:

– максимальное внимание к развитию фонематического восприятия, формированию звукового анализа и синтеза;

– уточнение и обогащение словарного запаса путем расширения и закрепления непосредственных впечатлений об окружающем мире;

- развитие связной речи: формирование и совершенствование умения создавать текст, т.е. связно выражать свои мысли, точно и разнообразно употреблять слова, говорить внятно и выразительно; воспитание интереса к родному языку;

- формирование навыков учебной работы [29, с. 223].

Развитие приемов умственной деятельности, необходимых для овладения программой русского языка: умения наблюдать, сравнивать и обобщать языковые явления.

Обучение диалогической следует организовывать в соответствии со следующими общими требованиями:

- преподносить новый материал предельно развернуто;
- уточнять и расширять словарный запас на основе ознакомления с окружающим миром;
- уделять должное внимание формированию культуры общения;
- находить любой повод, чтобы вовремя и обоснованно похвалить ученика (школьник должен понимать, какие конкретные действия и умения вызвали одобрение учителя) [29, с. 224].

Все эти требования необходимо сочетать с индивидуальным подходом к детям: учитывать уровень их подготовленности, особенности личности учащегося, его работоспособности, внимания, целенаправленности при выполнении заданий.

Важную роль в процессе диалогической речи играет ценностно-смысловое развитие личности младшего школьника с задержкой психического развития.

Основой ценностно-смыслового развития выступают ценностно-смысловые отношения, которые проявляются в отношении к ценностям культуры, к родным и незнакомым людям, в вербальных и невербальных способах общения, во взаимодействии и сотрудничестве.

Содержание по формированию диалогической речи должно проходить по следующим направлениям:

Пространство общения. Общение в пространстве социума.

- Культура вежливого общения.
- Общение как взаимодействие.
- Общение как сотрудничество.
- Общение как рефлексия [29, с. 225].

Общение в пространстве культуры.

- Парасоциальное общения с медиаперсонажем (из анимационного сериала или мультфильма).

Общение в пространстве природы.

- Этические беседы, диалоги о доброжелательном отношении к животным и растениям [29, с. 225].

Общение в пространстве персонализированного «Я».

- Формирование положительного образа Я: «социального Я», «Внутреннего Я» и «социокультурного Я».

Время общения. Понимание причин и прогноз поступков Другого.

- Ознакомление детей с различными социально-коммуникативными ситуациями, в которых актуализируется необходимость определения возможных причин поведения (собственной и другого) и развивается способность к прогнозу действий и поступков людей [29, с. 225].

Вышеуказанные модули необходимо реализовать с учетом алгоритмов коррекционно-развивающей работы при различных нарушениях речи у младших школьников с ЗПР.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Методы и приемы формирования и развития диалогической речи у обучающихся младших классов с задержкой психического развития

В настоящее время логопедами накоплены некоторые данные о речевой деятельности детей с ЗПР. У детей данной категории возникают трудности в накоплении пассивного и активного словаря, в формировании грамматических моделей, неполноценности всех видов диалоговой речи.

Исходный уровень осознания диалогической речи у детей с ЗПР наступает позже, чем в норме. Однако, потенциальные возможности осознания диалогической речи и ее элементов у детей с ЗПР сохранены. С одной стороны, незрелость психических функций является одной из причин возникновения трудностей в овладении диалоговой речью, но с другой стороны, правильно организованная логопедическая работа стимулирует психологическое развитие детей с ЗПР.

Только своевременная диагностика ЗПР, планирование и проведение групповой и индивидуальной коррекционной логопедической работы позволяют преодолеть несформированность диалоговой речи.

Неполноценность речевой деятельности детей с задержкой психического развития связана с недостаточной сформированностью всех компонентов речи, регулирующей и планирующей функций речи, и выражается в отставании в познавательном и речевом развитии ребёнка. Так как в основе ЗПР лежит взаимодействие биосоциальных причин, и первичный интеллект ребенка не снижен, ребенок может догнать в развитии

сверстников, при условии своевременного выявления ЗПР, а также правильной и методически корректной работы по развитию речи.

Основным методом формирования диалогической речи в повседневном общении является разговор воспитателя с детьми (неподготовленный диалог). Это наиболее распространенная, общедоступная и универсальная форма речевого общения учителя с детьми в повседневной жизни. Общение с детьми должно строиться с учетом изменяющейся на протяжении младшего школьного детства потребности ребенка в общении [18, с. 74].

Следует правильно организовывать диалог детей с задержкой психического развития с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, потребностей каждого ребенка, его интересов, уровня речевого развития. Педагог разговаривает с детьми по любому удобному случаю, в разное время. Разговор проходит в непринужденной обстановке, ребенок свободно общается с учителем, спрашивает его, рассказывает о чем-то.

Речь взрослого может быть оформлена по-разному: в виде вопросов, и в виде пояснений, и в виде указаний, и в виде объяснений. Разговор имеет большое значение. С его помощью можно оказывать влияние на все стороны речи, развивать навыки диалогической и монологической речи.

На основе исследования ученые выделили несколько групп таких умений:

- речевые умения;
- умение речевого этикета;
- неречевые умения.

В связи с этим выделяют следующие задачи обучения диалогической речи:

- формирование навыков у умений слушать и понимать обращенную речь, вступать в общение, поддерживать его, учитывая ситуацию общения;
- формирование навыков и умений речевого этикета.

Метод обучения диалогической речи.

1. Разговор воспитателя с детьми.

Разговоры с детьми могут быть:

- индивидуальными;
- коллективными;
- преднамеренные (специально организованные, как педагогический прием).

Такие разговоры планируются в календарном плане, при этом указывается тема разговора, цель, вопросы. Содержание разговоров определяется программой. Разговоры могут быть о самом ребенке, его делах, проблемах, о семье, о предметах и игрушках, о жизни в детском саду, о книгах, об окружающей жизни. Если в младшем возрасте преобладают индивидуальные беседы с постепенным привлечением детей к разговорам с подгруппой не предъявляя строгих требований, то с начальной школы преобладают коллективные разговоры. В более старшем возрасте уделяется внимание содержанию детской речи, правильности, повышением требовательности и культуре поведения. Тематика расширяется за счет новых знаний и опытов.

2. Беседа.

Существует 3 типа бесед:

Вводная – цель этой беседы создать интерес предстоящей деятельности. Она, как правило, представляет получение новых знаний.

Беседа, сопровождающая приобретение нового опыта. Она проявляется в форме наблюдения, экскурсий, сопровождает рассматривание картин, игрушек и т. д.

Обобщающая беседа. Цель – систематизировать, уточнить и расширять опыт детей, полученный в процессе их деятельности, наблюдений, экскурсий.

В каждой беседе выделяют следующие структурные части:

1. Начало беседы. Цель – собрать внимание, вызвать интерес к беседе, желание принять участие в разговоре. В начале беседы важно сформулировать тему, обосновать важность темы.

Приемы:

- загадывание загадок;
- показ картин, иллюстраций;
- вопросы к детям;
- внесение натурального предмета.

2. Основная часть.

В ней раскрывается ее конкретное содержание. Решаются вопросы умственного, нравственного, речевого и эстетического воспитания детей. Чтобы спланировать беседу ее надо разделить на смысловые логические части (микротемы) - это поможет раскрыть ее содержание. Пример: «Беседа о хлебе»: Кто трудится, чтобы вырастить урожай; Какие машины помогают хлеборобам; Путь хлеба от поля до нашего стола; О значимости труда хлеборобов и бережного отношения к хлебу.

3. Итог беседы. Цель – закрепить содержание беседы, углубить эмоциональное воздействие.

Приемы:

- чтение стихов, загадок;
- игровые упражнения;
- выставка книг, иллюстраций.

Эффективным методом развития диалогической речи являются дидактические игры. В методике разработано много дидактических игр, направленных на комплексное развитие речи. Задачи обучения решаются во взаимосвязи с задачами развития словаря, грамматической и фонетической сторон речи.

Полезно использовать подвижные игры, которые содержат диалоги. В них закрепляется умение адресовать речь собеседнику, вдумываться в

сказанное партнерами, выражать свою точку зрения, формулировать вопрос правильно [9, с. 13].

Таким образом, одним из условий развития диалогической речи является организация речевой среды, взаимодействия взрослых между собой, взрослых и детей, детей друг другом.

2.2. Констатирующий эксперимент

Исследование проблемы диалогической речи младших дошкольников осуществлялось в течение 2016-2017 учебного года (октябрь 2016 г.), согласно поставленной цели и задачам.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе Государственного специального коррекционного образовательного учреждения для детей с отклонениями в развитии школа №16 (г. Нижний Тагил).

Учебный процесс по образовательным программам в школе осуществляется на основании ФГОС НОО (1-4 классы), ФГОС ООО (5-6 классы), ФК ГОС (7-12 классы), ФГОС для детей с ОВЗ (1-9 классы), учебного плана и учебно-методических комплексов учебных дисциплин.

Основные направления деятельности школы регламентированы нормативными локальными актами, утвержденными в установленном порядке.

В целях констатирующего этапа исследования были определены следующие задачи:

- анализ современной практики развития диалогической речи у младших школьников с задержкой психического развития;
- документация и анамнестические данные из медицинских карт детей;
- выявления уровней сформированности диалогической речи по показателям с использованием изобразительных средств;

- выявление умения самостоятельно вербально описывать и графически изображать проявления основных эмоциональных состояний человека;

- определение актуальных ситуаций общения школьников.

В начале констатирующего этапа было проведено пилотажное исследование, целью которого было выявление особенностей диалогической речи 12 учащихся с задержкой психического развития 4 класса в возрасте 10-11 лет.

Для этого использован метод наблюдения. Так, в ходе наблюдения за учащимися были обнаружены общие особенности их развития. А именно:

- дети в большинстве своем недостаточно ориентировались в инструкциях;

- недостаточно самостоятельно включались в выполнение задач;

- не умели использовать правила речевого этикета, направленных на познавательную деятельность;

- выяснено, что учителя во время работы над развитием речи больше времени отводят таким видам учебной деятельности, как пересказ текстов, рассказы и т.п.;

- практикуются упражнения на звукопроизношение, словарную работу, составление предложений с новым словом и по рисунку, беседы по рисунку и по содержанию прочитанных текстов и др.

- эпизодически проводится работа по развитию диалогической речи с привлечением произведений искусства, сюжетных рисунков и тому подобное. Средства изобразительного искусства не являются действенным инструментарием повышения успеваемости при проведении указанной работы;

- учебники и пособия для детей с ЗПР младшего школьного возраста нуждаются в большей иллюстрированности для полного представления произведений художественного искусства.

Ознакомление со школьной и медицинской документации помогло выяснить некоторые особенности сформированности диалогической речи детей младшего школьного возраста:

- снижение познавательной активности;
- осложнения мыслительных процессов и операций;
- ограниченность проявлений эмоциональных состояний.

Помимо наблюдения был использован такой метод, как опрос учителей начальных классов.

Проведенный опрос позволил сконцентрировать внимание на важных аспектах проблемы формирования диалогической речи, определить критерии и показатели, подобрать специальные задания с использованием изобразительных средств. В процессе посещения занятий по развитию диалогической речи выявлено отсутствие специальных методик по развитию диалоговой речи и разработок коррекционно-развивающих занятий для младших школьников.

Было проанализировано состояние учебно-методического обеспечения обучения по русскому языку школьников младших классов.

Из общего количества упражнений (99), которые есть в учебнике по русскому языку для учащихся с ЗПР:

- для 1 класса только 13% выполняются с использованием средств изобразительного искусства;
- для учеников 2 класса – с 165 упражнений иллюстрировано – 9,2%;
- для учащихся 3 класса – с 136 упражнений рисунки используются в 8%;
- для учеников 4 класса – с 172 упражнений коэффициент использования изобразительных средств составляет 9%.

Кроме того, недостаточно часов по современным программам отводится на изучение служебных частей речи, ведь именно они служат инструментарием диалогической речи. Благодаря им дети учатся составлять

словосочетания, предложения, составлять описания, писать творческие работы:

- в 1 классе на изучение служебных частей речи отводится 1% от количества часов, отведенных на изучение частей речи;

- во 2 классе – 3%;

- в 3 классе – 3,8%;

- в 4 классе – 2,5%.

Такое недостаточное внимание к овладению грамматическими функциями и семантико-стилистическими свойствами служебных частей речи, их использованием в речевой практике учащихся начальных классов, приводит к недоразвитию диалогической речи.

Нами проанализировано состояние учебно-методического обеспечения обучения русскому языку школьников младших классов Государственного специального коррекционного образовательного учреждения для детей с отклонениями в развитии школа № 16. Выяснено, что учебники и пособия для детей с ЗПР младшего школьного возраста нуждаются в большей иллюстрированности, более полном представлении произведений художественного искусства.

Так, из общего количества (99) упражнений, которые есть в учебнике по русскому языку для учащихся с ЗПР 1 класса, только 13% выполняются с использованием средств изобразительного искусства; для учеников 2 класса – с 165 упражнений иллюстрировано – 9,2%; для учащихся 3 класса – с 136 упражнений рисунки используются в 8%, для учеников 4 класса – с 172 упражнений коэффициент использования изобразительных средств составляет 9%.

Кроме того, недостаточно часов по современным программам отводится на изучение служебных частей речи, ведь именно они служат инструментарием диалогической речи. Благодаря им дети учатся составлять словосочетания, предложения, составлять описания, писать творческие работы. Так, в 1 классе на изучение служебных частей речи отводится 1% от

количества часов, отведенных на изучение частей речи; во 2 классе – 3%; в 3 классе – 3,8%; в 4 классе – 2,5%. Такое недостаточное внимание к овладению грамматическими функциями и семантико-стилистическими свойствами служебных частей речи, их использованием в речевой практике учащихся начальных классов, приводит к недоразвитию диалогической речи.

На втором этапе необходимо провести определение исходного уровня сформированности диалогической речи детей младшего школьного возраста по разработанным критериям и показателям.

На этом этапе предполагалось решение следующих задач:

- выяснить особенности сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса с ЗПР в процессе выполнения специально разработанных заданий;

- определить уровни сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса с ЗПР.

Это происходило в процессе выполнения речевых заданий:

- повторение предложений по образцу, составление рассказа по плану;
- распознавание ошибок в собственной речи и речи сверстников;
- использование правил речевого этикета во время выполнения и проверки заданий.

Показателями коммуникативно-речевого критерия являются: богатство словарного запаса, наличие формул речевого этикета, способность замечать ошибки в собственной речи и речи других.

Показатели социопрагматического критерия: соответствие высказывания речевой ситуации, способность репродуцировать и создавать высказывания, уместность высказывания.

Такие показатели, как наличие языковых и неязыковых средств выразительности, умение регулировать темп и стиль вещания в соответствии с эмоциональной окрашенностью являются составными эмоционально-репродуктивного критерия.

Ко всем показателям в пределах каждого критерия был разработан ряд экспериментальных задач. Анализ результатов выполненных детьми заданий позволил выявить общие уровни сформированности диалогической речи:

- высокий уровень – 0,9 и выше;
- достаточно высокий уровень – 0,8-0,7;
- средний уровень – 0,6-0,5;
- низкий уровень – 0,4-0,3).

Анализ словарного запаса в учащихся 4 класса выявил трудности в употреблении названий профессий, орудий труда, актуализации существительных, прилагательных, глаголов, предлогов, трудности в работе с составлением словосочетаний и предложений по рисункам. По уровню использования норм речевого этикета большинство учащихся 4 класса показало низкий уровень.

В констатирующем исследовании использовали экспериментальные методики по формированию показателей диалогической речи учащихся 4 класса с ЗПР средствами изобразительного искусства, эйдетики, теории решения изобретательских задач, методики развивающего обучения Д.Эльконина, В.Давыдова, В.Репкина и гуманно-личностной педагогики Ш.Амонашвили.

Таким образом, констатирующий этап исследования позволил получить экспериментальное подтверждение теоретических положений и выявить особенности сформированности диалогической речи младших школьников с ЗПР.

2.3. Результаты констатирующего эксперимента

Исследованием было охвачено 12 учащихся 4 класса с ЗПР:

- Дарья Б.;

- Александра Б.;
- Александр Д.;
- Данил К.;
- Максим К.;
- Денис Л.;
- Дмитрий Н.;
- Никита О.;
- Елизавета П.;
- Вероника С.;
- Александр Ш.;
- Доньор Щ.

Исследование осуществлялось путем сравнения уровня сформированности диалогической речи младших школьников с ЗПР по методикам Л.Л. Васильевой. Исследования в сравнительном плане дает возможность основательно выделить специфические особенности развития диалогической речи во время выполнения заданий детьми с ЗПР.

Для проведения эксперимента дети были разделены на контрольную и экспериментальную группу по 6 человек.

Уровень сформированности диалогической речи младших школьников в учащихся 4 класса является средним.

Трудности вызвали следующие задачи:

- словесное описание ситуаций по серии рисунков;
- правильное распознавание эмоциональных состояний людей, изображенных на рисунках;
- вербализация позы, жестов, мимики персонажей.

Специфика составления диалога школьников отмечена короткими фразами и ограниченностью развертывания дальнейших событий.

Проверка диалогической речи младших школьников экспериментальной группы (ЭГ) обнаружила проблему в умении

воспроизводить эмоциональные состояния героев, слабые возможности в декламации и эмоциональном описании событий и персонажей.

На первом этапе – констатирующем, были предложены следующие задания:

Составить диалог (на выбор):

- а) встреча в магазине;
- б) встреча во время прогулки;
- в) встреча на отдыхе;
- г) встреча после летних каникул.

Сами диалоги представлены в Приложении 2.

С помощью данного задания предполагалось выявить у учащихся уровень сформированности навыков диалогической речи (в устной форме или в процессе реального общения).

Оценивались работы по следующим критериям:

- объем реплики (развернутость высказывания);
- уместность реплики, быстрота реакции;
- лексическое разнообразие речи.

Условные обозначения:

«+» – ответ соответствует критерию

«+ →» – ответ частично соответствует критерию

«→» – ответ не соответствует критерию

Уровни: «В» – высокий уровень сформированности навыков диалогической речи; «С» – средний уровень; «Н» – низкий уровень.

Анализируя уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса было установлено, что большее количество учащихся (90 %) контрольной группы не используют в своей речи «вежливые» слова, лексика не разнообразна, допущены ошибки при построении предложений, только 10 % правильно составляют диалог (табл. 1).

**Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4
класса**

Критерии	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Объем реплики (развернутость высказывания)	В - 17 % С - 17 % Н - 66 %	В - 17 % С - 17 % Н - 66 %
Уместность реплики, быстрота реакции	В - 17 % С - 66 % Н - 17 %	В - 34 % С - 66 % Н - 0 %
Лексическое разнообразие речи	В - 17 % С - 17 % Н - 66 %	В - 17 % С - 66 % Н - 17 %
Уровень сформированности коммуникативных умений	В - 17 % С - 34 % Н - 34 %	В - 17 % С - 66 % Н - 17 %
Средний результат	В - 17 % С - 35 % Н - 66 %	В - 21,25 % С - 53,75 % Н - 25 %

Представим результаты констатирующего эксперимента на рисунках 1-3.

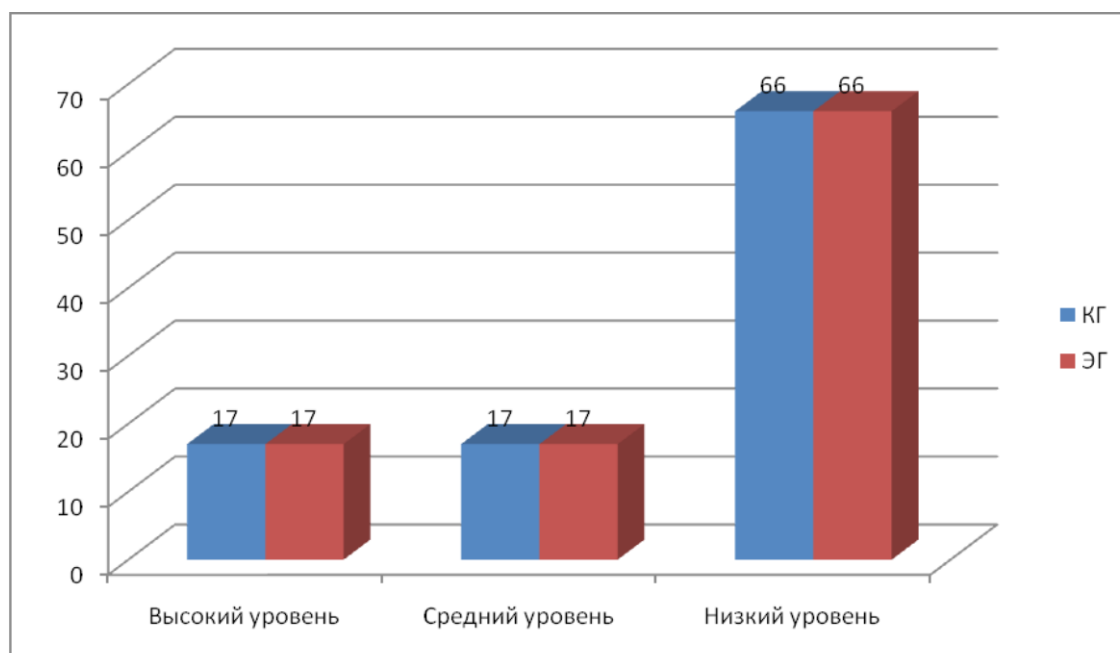


Рис. 1. Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса по критерию объема реплики, %

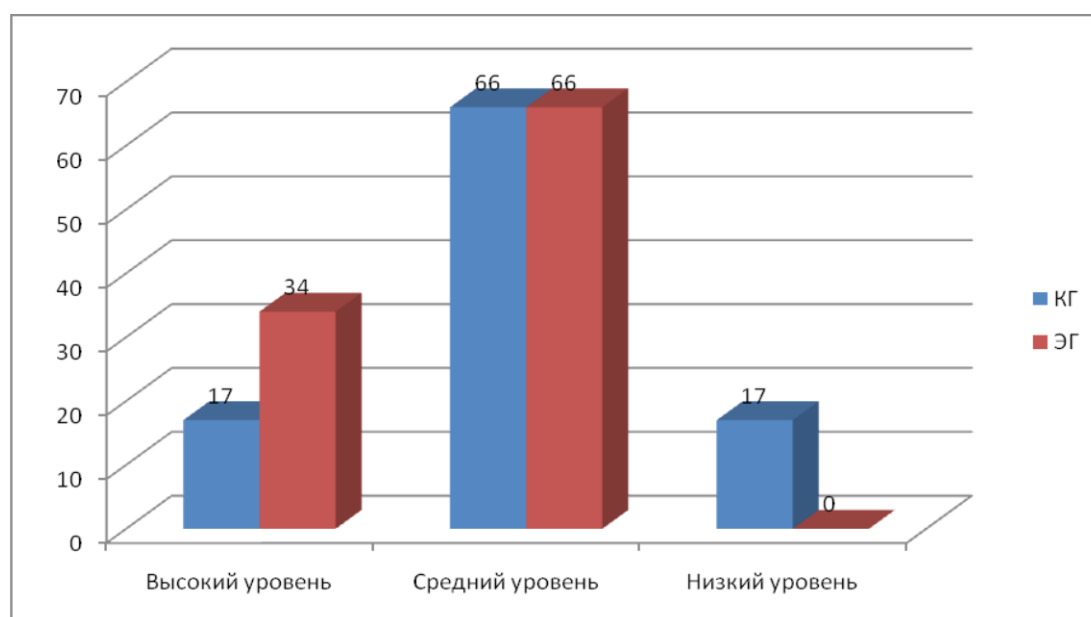


Рис. 2. Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса по критерию уместности реплики и скорости реакции, %

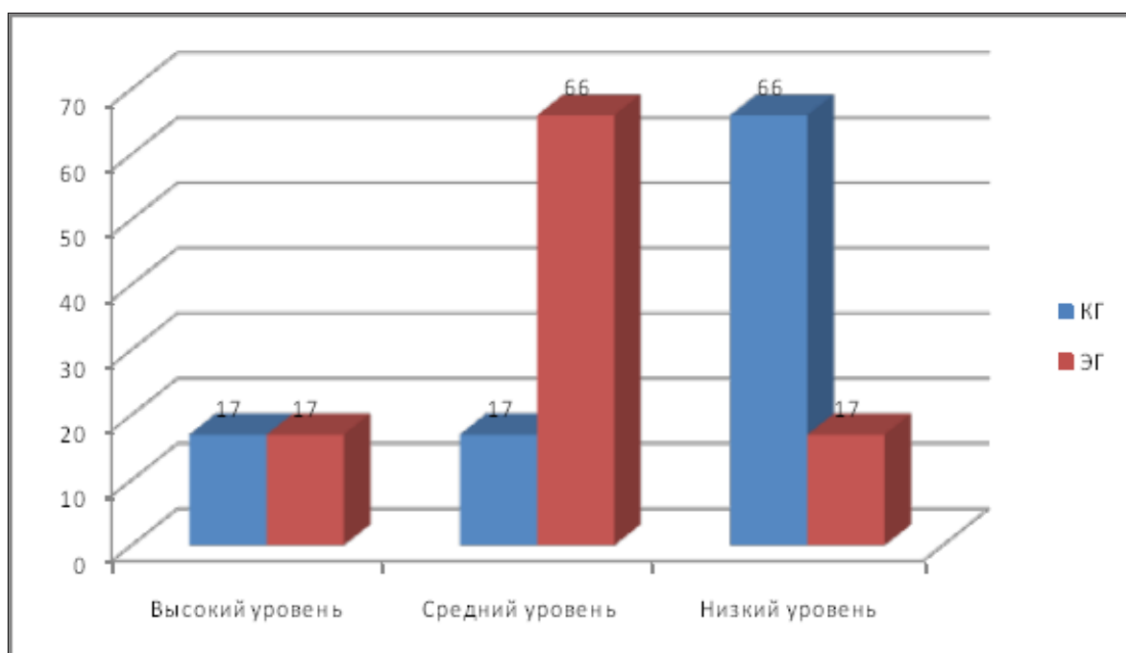


Рис. 3. Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса по критерию лексического разнообразия речи, %

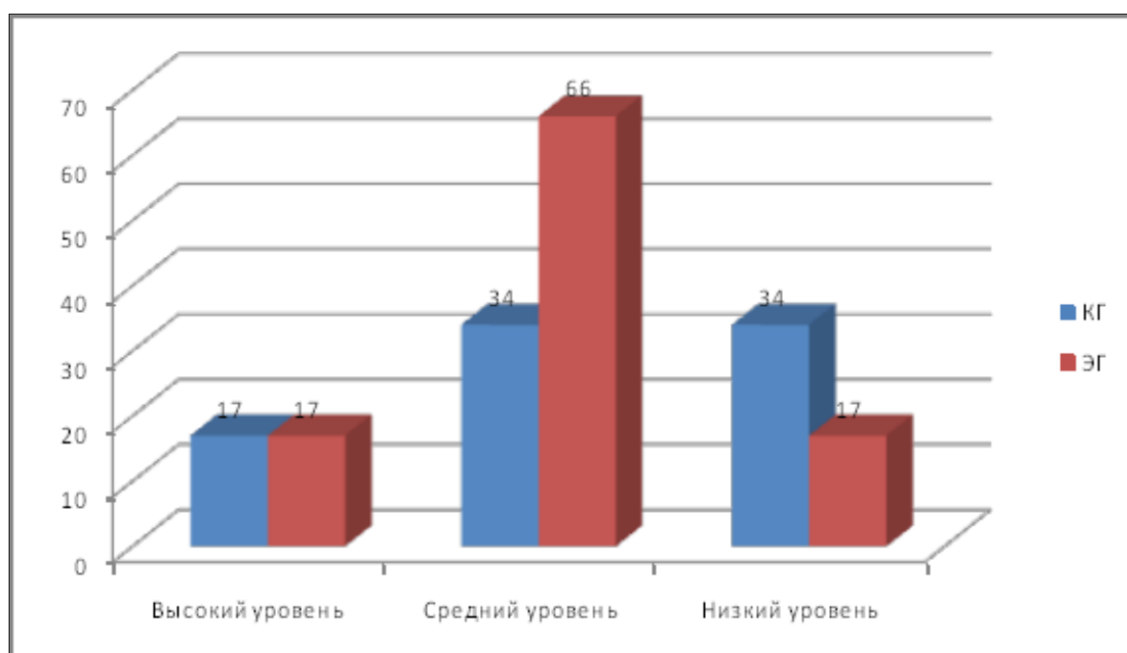


Рис. 4. Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса, %

Сравнительный анализ уровней сформированности диалогической речи учащихся 4 классов экспериментальной и контрольной групп показали, что ученики 4 класса экспериментальной группы имеют средний показатель (0,6) сформированности диалогической речи. Ученики 4 класса контрольной группы (КГ) показали низкий показатель (0,3). При этом по отдельным показателям засвидетельствовано колебание числовых значений коэффициентов в пределах от низкого до среднего уровня.

Таким образом, полученные данные подтверждают, что у учащихся экспериментальной группы, в отличие от учащихся контрольной группы, речевое обоснование задач учениками ЭГ характеризуется более полным ответом на вопрос, подробным словесным описанием собственного произношения и произношения товарища, желанием доказать его правильность или неправильность, интонационной окрашенности ответа.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Исследование авторских методик развития диалогической речи у обучающихся младших классов с задержкой психического развития

Проанализировав имеющуюся литературу по проблеме развития диалоговой речи нормально развивающихся детей и детей с ЗПР, мы выявили, что нет специально выделенной методики исследования именно младших школьников с ЗПР, поэтому в качестве методической основы для подобного исследования выступает методика диагностики диалоговой речи младших школьников с ЗПР В.П. Глухова, Т.А. Фотековой и Р.И. Лалаевой.

Выше обозначенная методика состоит из серии заданий, каждое из которых призвано обеспечить изучение определенного параметра диалоговой речи младших школьников с ЗПР.

Для выявления уровня сформированности диалоговой речи мы исследовали следующие ее параметры:

- объем реплики (развернутость высказывания);
- уместность реплики, быстрота реакции;
- лексическое разнообразие речи;
- уровень сформированности коммуникативных умений.

Главной целью выбранной методики является развитие диалоговой речи младших школьников с ЗПР. При этом большое внимание уделяется наглядным средствам обучения, о необходимости применения которых в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья упоминают большинство современных исследователей (В.С.Васильева, Л.Б. Осипова,

В.Г. Петрова).

Принципы развития диалогической речи у обучающихся младших классов с задержкой психического развития:

- принцип системности;
- принцип расширения связей ребенка с окружающим миром;
- принцип перехода от простого к сложному;
- принцип коммуникативно-деятельностного подхода;
- принцип наглядности;
- принцип комплексности;
- принцип индивидуального подхода.

Совокупность целевых и концептуальных позиций обуславливают создание целого ряда психолого-педагогических условий развития диалогической речи у обучающихся младших классов с задержкой психического развития:

- учёт уровня сформированности речевых умений обучающихся;
- наличие высококвалифицированных специалистов;
- использование вопросов и заданий, направленных на мотивацию речевой деятельности;
- использование адекватного материала для развития диалоговой речи;
- сохранение положительного эмоционального настроения во время всего урока;
- развитие диалоговой речи детей в семье.

3.2. Разработка и апробация комплекса упражнений по развитию диалогической речи у обучающихся младших классов с задержкой психического развития

Для того чтобы развивать диалогическую речь у обучающихся младших классов с задержкой психического развития, следует определиться, в какой форме будет происходить развитие. Нами выбрана внеурочная деятельность по русскому языку.

В ходе внеурочной деятельности по русскому языку проводилась систематическая работа по развитию диалогической речи учащихся.

Использовались развивающие упражнения из методических пособий: Учим, играя. 2-4 классы: занимательные и игровые задания, упражнения по русскому языку и математике / Авторы-составители: Лазуренко Л.В и др., Развитие речи учащихся 2-4 классов: конструирование и анализ предложений / Мисаренко Г. Г. и др. [Лазуренко 2007; Мисаренко 2011] и др.

На формирующем этапе нами был составлен план внеурочной деятельности по русскому языку, разработан комплекс упражнений по развитию речи обучающихся.

За время эксперимента было проведено 12 внеурочных занятий. Они проводились в игровой, непринужденной атмосфере.

Темы занятий: «Конкурс знатоков», Экскурсии в лес под названием «Живые картинки», «На что похоже?»; Проект «Зимняя сказка»; «Азбука вежливости»; «Учимся строить диалог»; «Как говорят по телефону?»; «Конкурс загадок»; «Учимся спорить и доказывать», «Конкурс сказки»; «Олимпиада по русскому языку»; «Учусь писать стихи».

При подборе дидактического материала нами также учитывались психические особенности детей данного возраста. Младшему школьнику свойственно запоминать всё яркое, необычное и тайное, что вызывает у него большой познавательный интерес. Поэтому упражнения строились на основе сказок, загадок, стихотворений, рассказов. Увлекая ребёнка, они заставляют его думать, размышлять, делать выводы. Известно, что огромную роль в усвоении учебных знаний, особенно для младшего школьника, играет наглядность. Поэтому упражнения сопровождаются показом сюжетных

картинок, иллюстраций, записями на доске, просмотром мультфильмов, видеороликов и т.д.

Во внеурочной работе по русскому языку предусматриваются занятия, проводимые вне школы. К таким занятиям мы отнесли экскурсии на природу.

Для развития мышления и речи ребенка необходим богатый чувственный опыт, получаемый им от восприятия различных предметов мира, природы, общественной жизни. Дети удивительно остро воспринимают яркие образы и глубоко хранят их в памяти. Поэтому так необходимы экскурсии в лес или на берег реки.

Цель экскурсии – запомнить яркие картины природы, учиться анализировать, думать, выражать свое мнение, спорить.

Например, в теплый осенний день проведена экскурсия в лес. Ребята сели на поваленные деревья, образовав небольшой круг. Просим детей послушать тишину леса. Оказалось, что тишины нет. Предлагаем ученикам поиграть в игру «На что похоже?». Ребята внимательно слушали, обсуждали, спорили.

Проводилась работа и над речевым этикетом (Тема занятия: «Азбука вежливости»). Использовалась книга для учителя «Речевые уроки» под редакцией Т.А. Ладыженской.

Эти занятия направлены на развитие умения передать информацию, поддержать беседу, установить контакт, пересказать смешную или поучительную историю, написать поздравительное письмо, тактично отстаивать свою точку зрения, найти способ уйти от ссоры во время спора.

По мнению Т.А. Ладыженской, речевая культура – это не просто умение хорошо говорить, но и умение эффективно общаться, учитывая с кем, с какой целью, что, где ты говоришь.

Введение формул речевого этикета в речь младших школьников не только обогащает их активный словарь, но и воспитывает внимательное, вдумчивое отношение к речи, умение выбирать языковые средства, уместные в конкретной ситуации. Владение речевым этикетом – условие правильных

взаимоотношений со сверстниками. Для успешного овладения диалогической речью должна моделироваться речевая ситуация. Предлагаем детям представить себе, что они играют чьи-то роли, беседуют с каким-то персонажем и т.д.

Обращаясь к своим знакомым, родственникам, прохожим, мы как будто играем на сложном музыкальном инструменте, включаем тот или иной «регистр» общения, выбираем ту или иную тональность. И всё это обеспечивает разнообразные формы обращения, реплик, обмена любезностями: «Будьте любезны», скажите, пожалуйста...» и т. д.

Предлагаем детям представить ситуацию, что им каким-то волшебным образом представилась возможность задать вопросы самым интересным людям планеты (политикам, учёным, космонавтам, певцам).

- Кого и о чём ты захотел бы спросить?

Разыгрывание таких ситуаций учит детей проявлять доброжелательный интерес к любому человеку, эффективно строить диалог.

Напоминаем детям, что образованный и вежливый человек всегда легко найдет тему для разговора. Прилежное и разнообразное чтение даёт возможность судить по-своему обо всём.

Советуем ученикам использовать во время беседы правило речевого этикета: «Расспрашивать мало; говорить чуть больше; слушать ещё больше».

На занятиях, посвященных умению строить диалог, спорить и доказывать соблюдались следующие методические предписания.

К упражнениям в собственно диалогическом общении относят речевые упражнения первого и второго уровней.

Речевые упражнения 1 уровня – это упражнения, в которых используются различные опоры. Одним из эффективных видов опор, которые хотелось бы рекомендовать учителю, являются функциональные опоры. (Методика использования их для обучения тактике диалогического общения разработана Т. У. Тучковой.) Они представляют собой названия речевых функций (задач), расположенных для каждого из собеседников в

предположительно необходимой последовательности. Например: а) дети получают общую задачу: «Докажите, что книгу... стоит прочесть»; б) задачи у детей разные: 1) «Объясни, почему ты не занимаешься спортом»; 2) «Убеди своего товарища в том, что спортом заниматься стоит».

Функциональные модели могут быть даны на карточках или проецироваться на экран. Названия функций следует давать, постепенно знакомя с ними младших школьников.

Когда функциональные опоры применяются впервые, нужно проделать следующую работу:

- а) прочесть диалог;
- б) выяснить путем вопросов, какую функцию выполняет каждая реплика;
- в) составить по функциям модель диалога;
- г) воспроизвести по модели диалог;
- д) изменить ситуацию и показать, как изменится тактика говорящего;
- е) высказаться по измененной модели.

Такой комплекс достаточно провести несколько раз, чтобы дети поняли суть того, чему необходимо научиться.

Система упражнений по обучению диалогической речи включает в себя: подготовительные упражнения (лексические, грамматические, фонетические упражнения на имитацию, подстановку, трансформацию, комбинирование); условно-коммуникативные, связанные с решением определенной коммуникативной задачи, при которых обучающиеся приобретают умения произносить стимулирующую и реагирующую реплики, соотносить действия друг с другом (утверждение – переспрос, вопрос – ответ), т. е. поддерживать двустороннюю активность.

Для того чтобы обеспечить самостоятельное речевое взаимодействие обучающихся и получить искомый речевой продукт, а также планируемый результат – умение осуществлять основные функции общения, чтобы сформировать такие свойства диалогической речи, как ее мотивированность,

экспрессивность, обращенность, ситуативность, необходимо моделировать само взаимодействие. Этому в наибольшей степени способствуют инсценирование сказок и диалогов этикетного характера, создание игровых ситуаций, приемов коллективного взаимодействия.

Итак, на начальном этапе обучения диалогической речи необходимо уделять внимание подготовительным и условно-коммуникативным упражнениям, а также широко использовать смысловые опоры.

Диалогическая речь представляет собой сложную речевую деятельность, в которой речь одного из участников зависит от речевого поведения другого. Посредством упражнений систематизируются и автоматизируются знания, развиваются коммуникативные умения.

Подробные конспекты занятий по развитию умений диалогической речи представлены в Приложении 3.

Комплекс упражнений, направленный на развитие диалогической речи учащихся начальной школы может состоять из нескольких групп.

Структурные диалоги:

1. Работа в парах с картинками. Одновременно решается задача закрепления родительного падежа множественного числа.

- У тебя есть апельсины?

- Нет, у меня нет апельсинов, зато у меня есть яблоки. А у тебя есть яблоки?

2. Фронтальная работа с картинками. Одновременно решается задача знакомства и закрепления употребления предлогов.

- В вазе что-нибудь есть?

- Да, в вазе цветы.

- На стене что-нибудь висит?

- Нет, на стене ничего не висит.

- За коробкой есть что-нибудь?

- Да, за коробкой лежит карандаш.

3. Отрицание.

- Это зима, не так ли?
- Нет, я думаю, что ты ошибаешься. На деревьях жёлтые листья и нет снега. Это осень.
- Это лошадка, не так ли?
- Нет, на ней белые и чёрные полосы. Это зебра.
- Это ромашка, не так ли?
- У этого цветка розовые лепестки. Я думаю, это астры.

4. Утверждение

- Это книжный магазин, не так ли?
- Да. На полках одни книги.
- Мальчик собрался на каток, не так ли?
- Вы правы. В руках у него коньки.

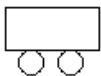
Обусловленные диалоги: появляются коммуникативно обусловленные высказывания, возникающие в связи с потребностью, вызванной условиями общения, например, в играх, требующих словесного сопровождения (объяснения).

Игра «Какая игрушка?»

Картинки:



- неваляшка, матрёшка, снеговик



- вагончик, машина, паровоз



- лодка, корабль, кукольная ванна, мисочка, формочка



- пирамидка, башенка, ракета, ёлочка, парус



- мячик, тарелка, воздушный шарик, колесо, обруч



- собака, кошка, утёнок



- кукла-девочка, кукла-мальчик, солдатик, космонавт

- На какую игрушку похожа?
- Я думаю на неваляшку.
- Почему?
- Можно дорисовать ручки и глазки и т.д.

Игра «Лабиринт»

Сначала показываем образец диалога (на доске лабиринт такой же, как у каждого ребёнка):

- Алло! Я очень хочу тебя поздравить. У меня есть для тебя вкусный подарок. Как тебя найти? Ты живешь в левой части города? Ясно, я дойду до центральной площади, (отмечает свой путь, ведя мелком по схеме, останавливается возле развилки). Куда теперь: вверх к грибочку или вниз мимо стульчика? А теперь куда повернуть: к ёлочке или к грибочку?... Твой дом возле стульчика или около грибка? Вот это твой дом? Ура! Ты отлично объяснила дорогу. Поздравляю тебя с днём рождения!...

После этого дети работают парами: ходят друг к другу в гости.

В аналогичных играх важно учесть уровень развития детей, работающих в парах. Когда один ребёнок намного сильнее, чем другой, более сильному становится скучно, он становится рассеянным. Однако, когда уровни примерно одинаковые, дети будут взаимодействовать продуктивно.

Диалоги-сравнения

В диалогах-сравнениях взрослый из позиции организатора переходит в позицию соучастника, направляет от поверхностных признаков к более существенным. Лучше всего пары для сравнения брать из деятельности ребёнка, обращая его внимание на то, во что или с помощью чего он играет, о чём расспрашивает, какие понятия употребляет.

Например, пары для сравнения:

- дача - дом в городе,
- умный - глупый человек,
- игра - учеба,
- праздник - будни,

ребёнка ругают - хвалят,
человек думает - действует,
понимание - заучивание и т.д.

Преподаватель начинает: «Я не знаю, что такое дача и чем она отличается от дома в городе».

Игры «Разное – одинаковое»

Они включают вопросы, сталкивающие родовой (например, деревья, кустарники) и видовой (клён, берёза, липа) признаки предметов. Вопросы начинаются со слов: «Чего в лесу, в огороде, в детском саду, на поляне, на рисунке больше....»

Например: «Чего в лесу больше берёз или деревьев? Земляники или ягод? Ежей или животных? Птиц или дятлов? Насекомых или мух?...»

С детьми начальных классов проводился ряд диалогов по темам:

1. «Обсудите фильм, который вам обоим понравился»;
2. «Убедите друг друга в преимуществах того вида спорта, которым занимается каждый из вас»;
3. «Больница», «Аптека» (Для занятия потребуются сюжетные картинки по темам);
4. Диалог по телефону;
5. Диалог о домашней собаке.

Каждый участник диалога выступает в процессе речевого акта то в роли говорящего, то в роли слушающего. С психолингвистической точки зрения в основе диалога лежит двустороннее отношение (стимул – реакция), допускающее различные комбинации.

3.3. Анализ результатов обучающего эксперимента

На контрольном этапе эксперимента учащиеся выполняли те же

задания, что и на констатирующем этапе, критерии оценивания были аналогичными. Проанализировав диалоги обучающихся 4 класса с задержкой психического развития, можно отметить, что качество диалогической речи детей существенно улучшилось. Диалоги получились более развернутыми, выразительными, словарный запас богаче. Результаты представлены в таблице 2 и на рисунке 5-8.

Таблица 2

Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса

Критерии	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Объем реплики (развернутость высказывания)	В - 34 % С - 34 % Н - 34 %	В - 34 % С - 34 % Н - 34 %
Уместность реплики, быстрота реакции	В - 34 % С - 34 % Н - 34 %	В - 66 % С - 34 % Н - 0 %
Лексическое разнообразие речи	В - 17 % С - 34 % Н - 34 %	В - 66 % С - 34 % Н - 0 %
Уровень сформированности коммуникативных умений	В - 34 % С - 34 % Н - 34 %	В - 34 % С - 66 % Н - 0 %
Средний результат	В - 29,75 % С - 34 % Н - 36,25 %	В - 50 % С - 42 % Н - 8 %

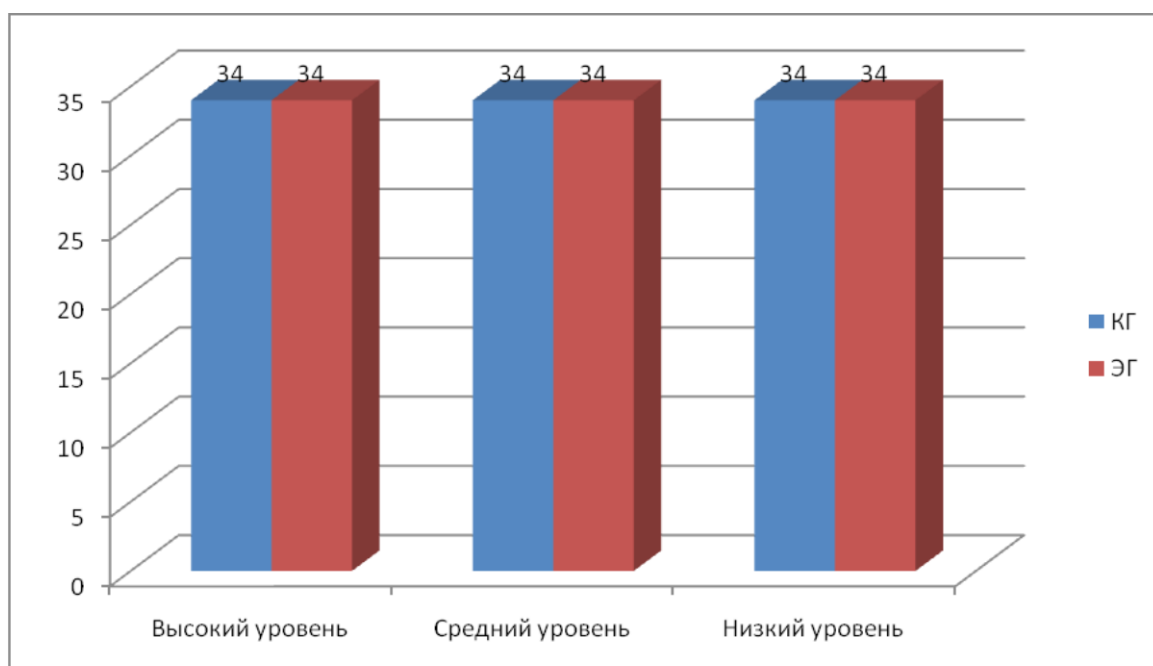


Рис. 5. Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса по критерию объема реплики, %

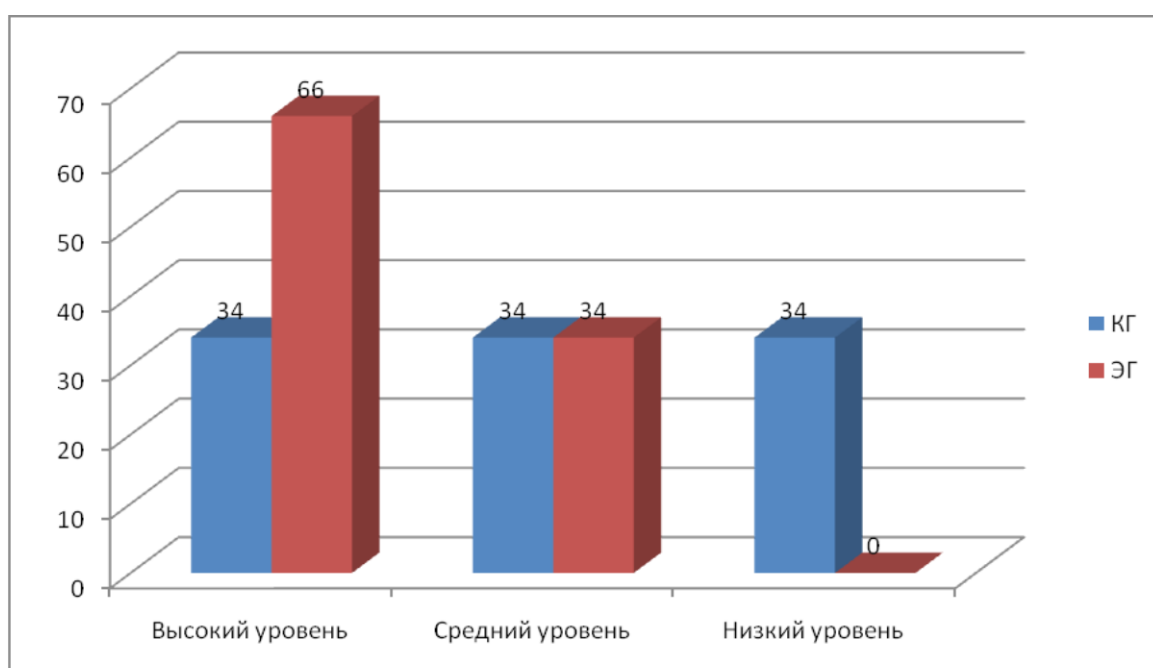


Рис.6. Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса по критерию уместности реплики и скорости реакции, %

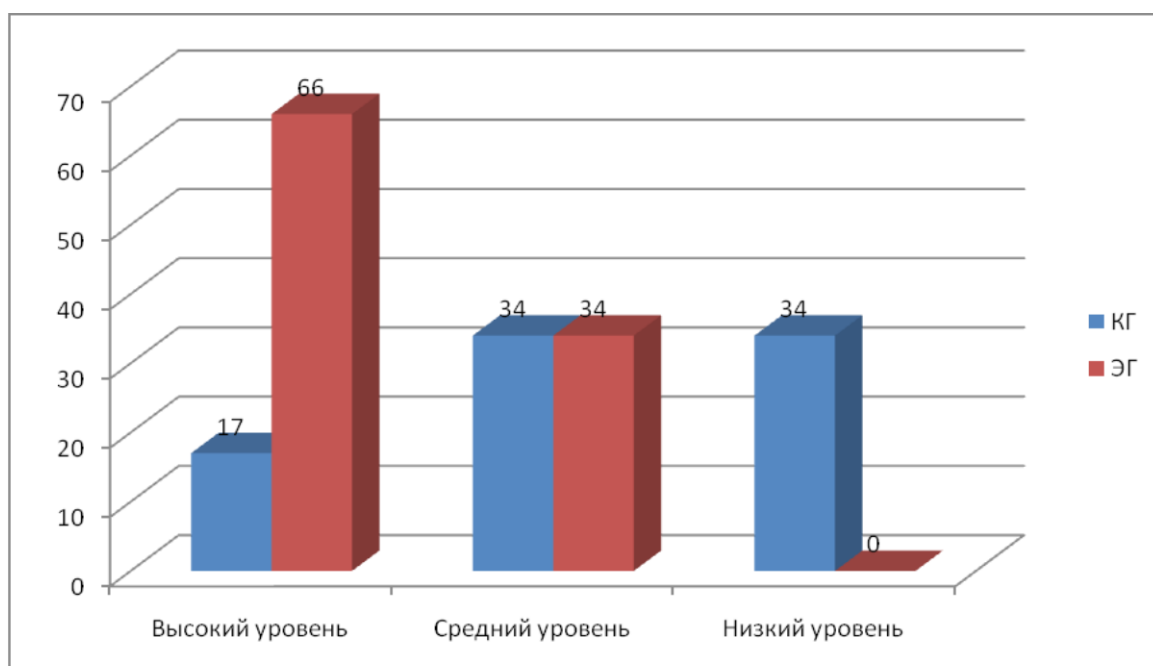


Рис. 7. Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса по критерию лексического разнообразия речи, %

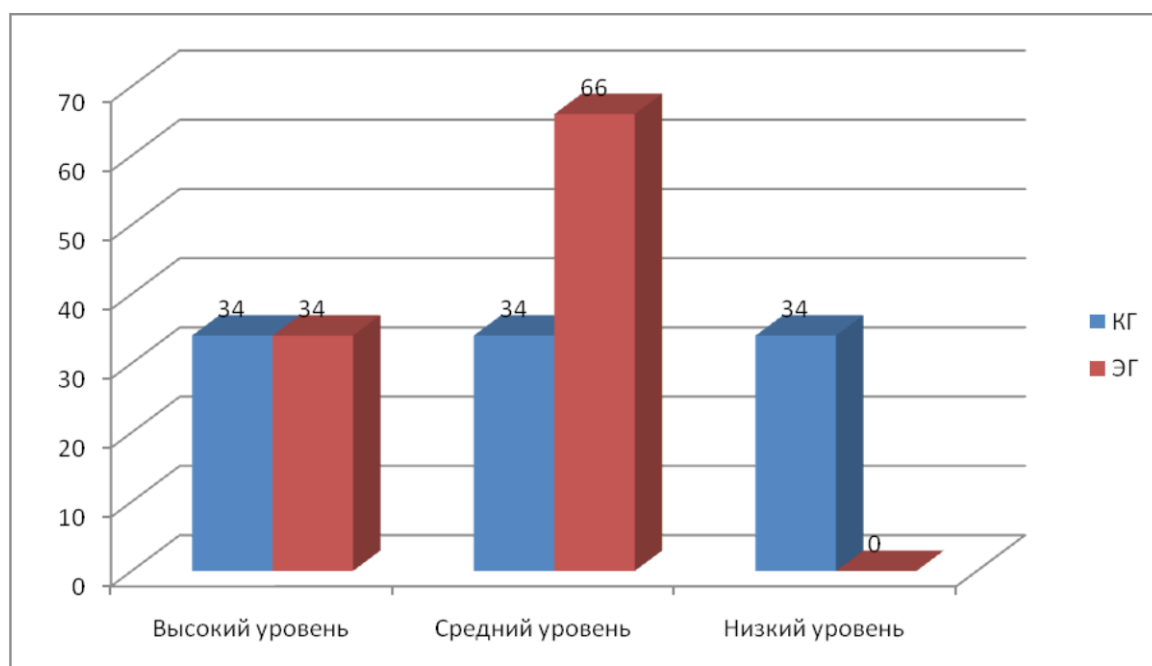


Рис. 8. Уровень сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса, %

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что высокий уровень сформированности навыков составления диалога (диалогической речи) имеют 30 % учащихся контрольной группы и 58 % экспериментальной группы, средний уровень – 66 % и 42 %, низкий – 4,25 % и 0 % соответственно.

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента (таблица 3, рисунки 9-10):

Таблица 3

Сравнение уровня сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса

Результат	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Констатирующий эксперимент	В – 17 % С - 35 % Н – 66 %	В – 21,25 % С – 53,75 % Н - 25 %
Обучающий эксперимент	В – 29,75 % С - 34 % Н – 36,25 %	В - 50 % С - 42 % Н - 8 %

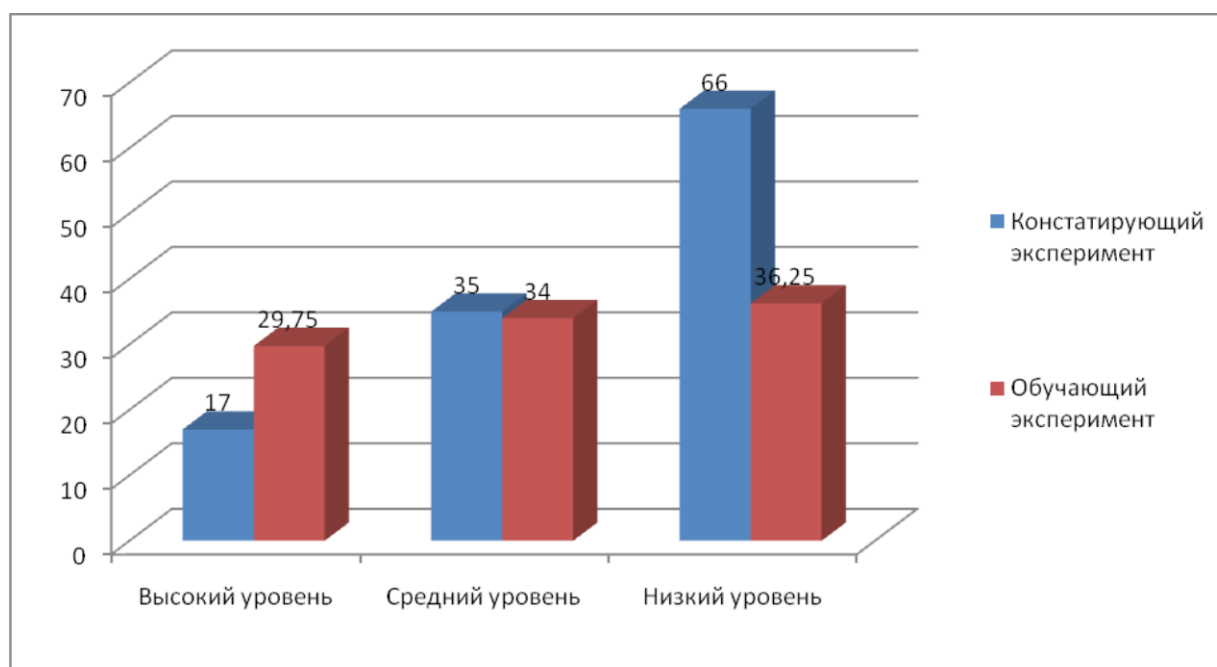


Рис. 9. Сравнение уровня сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса, контрольная группа

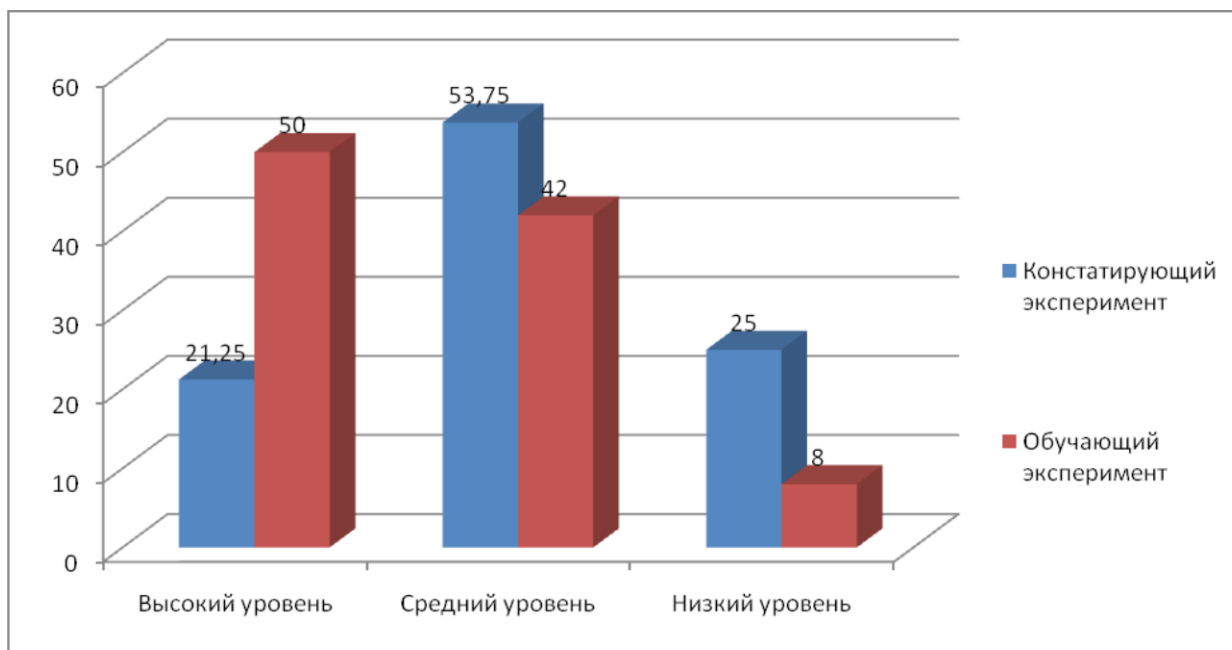


Рис. 10. Сравнение уровня сформированности показателей диалогической речи учащихся 4 класса, экспериментальная группа

Как видим, динамика показателей очевидна, что свидетельствует об эффективности проведенной работы.

Внеурочная деятельность открывает широкие возможности для развития навыков диалогической речи у младших школьников с задержкой психического развития. На таких занятиях можно использовать упражнения в собственно диалогическом общении, например, с использованием функциональных опор. Система по обучению диалогической речи включает в себя подготовительные и условно-коммуникативные упражнения.

Для того чтобы обеспечить самостоятельное речевое взаимодействие обучающихся и получить планируемый результат, необходимо моделировать и само взаимодействие. Этому в наибольшей степени способствуют инсценирование сказок и диалогов этикетного характера, создание игровых ситуаций, приемов коллективного взаимодействия.

Посредством упражнений систематизируются и автоматизируются знания, развиваются коммуникативные умения.

По итогам проведенного эксперимента можно сделать следующие выводы:

1. Внеурочная деятельность по русскому языку способствует повышению уровня развития диалогической речи обучающихся.

2. На формирующем этапе эксперимента были логично подобраны развивающие игры и упражнения, направленные на развитие диалогической речи младших школьников с задержкой психического развития.

3. Необходимо продолжать внеурочную деятельность по русскому языку с целью повышения уровня развития диалогической речи младших школьников с задержкой психического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании теоретического анализа научных подходов к развитию диалогической речи младших школьников с ЗПР выяснено, что диалогическая речь в современной психолого-педагогической науке рассматривается как речевая деятельность говорящего, направленная на собеседника для достижения конечной коммуникативной цели.

Диалогическая речь рассматривается как сложное системно-интегративное понятие, которое обнаруживает способность личности воспринимать и порождать речевые высказывания в соответствии со специальной ситуацией общения и имеет творческий характер.

Выявлен значительный интерес ученых и практиков к вопросам диалогической речи личности, к поиску путей формирования рече-коммуникативных умений у детей с нарушениями психофизического развития. Однако имеет место недостаточная разработанность проблемы диагностики и формирования диалогической речи младших школьников с ЗПР.

Установлена зависимость уровня сформированности диалогической речи от недоразвития словесно-логического мышления, что приводит к парциальным нарушениям развития речи. Среди особенностей речи детей указанной категории ведущими выступают: нарушение речевого развития; незрелость знаково-символической деятельности; незрелость эмоционально-волевой сферы; морально-этической сферы; несформированность потребности в общении и сферы образов-представлений.

Развитие диалогической речи у детей младшего школьного возраста с ЗПР будет эффективным при условии своевременной коррекционной помощи. При этом отводится ведущая роль в развитии наглядно-образному мышлению и на его основе словесно-логическому. Взаимообусловленность

компонентов процесса общения (коммуникативного, интерактивного, перцептивного) способствует развитию указанных компонентов.

Среди критериев сформированности диалогической речи учащихся 4 классов выделено: речевой коммуникативный, социопрагматический, эмоционально-репродуктивный. Каждый критерий раскрывается через континуум показателей: богатство словарного запаса; наличие формул речевого этикета; умение замечать недостатки в собственной речи и речи сверстников; соответствие высказываний речевой ситуации; способность репродуцировать и создавать высказывания, уместность высказываний; использования языковых средств выразительности; наличие неязыковых средств выразительности; программирования и регулирования общения в соответствии с эмоциональным состоянием. Апробация этих показателей показала, что они надежные и валидные.

Была разработана модель развития диалогической речи младших школьников с ЗПР на основании внеурочной деятельности по русскому языку, основанная на общих психолого-педагогических и специальных принципах, которая и учитывает компонентную структуру диалогической речи, которая внедрялась на подготовительном, когнитивно-развивающем, речево-деятельностном, эмоционально-регулятивном и художественно-творческом этапах. Разработанную модель положена в основу содержания и методики формирующего этапа исследования.

На основе обобщения особенностей формирования диалогической речи младших школьников с задержкой психического развития была апробирована и экспериментально подтверждена эффективность специальной формирующей методики. Внеурочная деятельность по русскому языку способствует преодолению недоразвития диалогической речи в учащихся с ЗПР, поскольку разработана интегративная педагогическая технология положительно влияла на весь ход психофизического развития детей младшего школьного возраста.

В результате внедрения коррекционно-развивающей программы и комплекса занятий по развитию диалогической речи младших школьников с ЗПР с помощью внеурочной деятельности по русскому языку выявлено значительный рост показателей низкого и среднего уровней у детей младшего школьного возраста с ЗПР экспериментальной группы. Обобщенные показатели уровней сформированности диалогической речи младших школьников с ЗПР экспериментальной и контрольной групп показали эффективность методики диалогической речи с помощью внеурочной деятельности по русскому языку.

Проведенное исследование формирования диалогической речи в младших школьников с ЗПР обуславливает целесообразность дальнейших исследований по развитию связной речи учащихся с недостаточностью познавательной сферы.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивается комплексом методов исследования, адекватных его целей, задач; привлечением фактического материала, его качественным, количественным и статистическим анализом; широким обсуждением исследования на научных сессиях, научно-практических конференциях и семинарах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агзамова, З.И. Теоретические основы развития диалогической и монологической речи [Текст] / З.И. Агзамова // Научное знание современности, 2018. - № 3 (15). – С. 10-15.
2. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : ИКАР, 2009. – 448 с.
3. Андреев, А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа [Электронный ресурс] / А. Л. Андреев // – URL: <http://portalus.ru> (Дата обращения 15.09.2018)
4. Астапов, В. М. Введение в с нейро- и патопсихологию [Текст] / В. М. Астапов. – М. : Педагогика, 1994. – 238 с.
5. Бабкина, Н.В. Инклюзивное образование детей с задержкой психического развития: предпосылки и условия реализации [Текст] / Н. В. Бабкина // Альманах института коррекционной педагогики, 2018. - № 34-3. – С. 13-26.
6. Баранова, А. А. Специфика развития связной речи у младших школьников с ЗПР [Текст] / А. А. Баранова, С. Н. Каштанова // Проблемы современного педагогического образования, 2017. - № 56-9. – С. 15-23.
7. Бедарева, И. А. Некоторые особенности мотивации учебной деятельности младших школьников с ЗПР [Текст] / И. А. Бедарева, Н. М. Заяц // Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества, 2018. – С. 527-530.
8. Богомягкова, О. Н. Психолого-педагогическая коррекция старших дошкольников с задержкой психического развития в связи с особенностями их интегральной индивидуальности: автореф. дис. канд. пед. Наук: 13.00.03. [Текст] / О. Н. Богомягкова. – Екатеринбург, 2006. – 23 с.

9. Болдырева, Д. Л. Учебная деятельность младших школьников с ЗПР [Текст] / Д. Л. Болдырева, А. И. Гаврилова, А. Н. Максимова // Гуманитарные науки: современный взгляд на изучение актуальных проблем, 2018. – С. 62-64.
10. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / Н. Ю. Борякова. – М. : Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
11. Бугиотопулу, В. И. Психолого-педагогический анализ слухоречевой и зрительной памяти у детей с дисграфией [Текст] : автореф. дис. канд. Наук: 13.00.03. / В. И. Бугиотопулу. – М., 2002. – 19 с.
12. Вандышева, О.А. Содержание и технология обучения диалогической речи [Текст] / О. А. Вандышева // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 6 частях, 2017. – С. 37-39.
13. Голубева, Г. Г. Логопедическая работа по преодолению нарушений фонетической стороны речи у школьников с задержкой психического развития [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. Наук: 13.00.03. / Г. Г. Голубева. – СПб., 1996. – 22 с.
14. Гольдфарб, О. С. Коррекционная помощь младшим школьникам с задержкой психического развития в условиях реализации ФГОС [Текст] / О. С. Гольдфарб // Современные образовательные технологии как средство развития научно-педагогического потенциала, 2018. – С. 45-48.
15. Гребнева, Н. А. К вопросу мониторинга речевого развития младших школьников с ЗПР в условиях их дифференцированного образования [Текст] / Н. А. Гребнева // Современные научные исследования и разработки, 2017. - № 2 (10). – С. 290-291.
16. Гребнева, Н. А. Особенности речевой саморегуляции младших школьников с ЗПР в условиях их дифференцированного образования [Текст] / Н. А. Гребнева // Вестник студенческой науки МАГУ, 2018. – С. 176-181.

17. Гусева, Т. С. Формирование диалогической речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи средствами театрализованной деятельности [Текст] / Т. С. Гусева, А. В. Макарова // Культурологический подход в дошкольном и специальном образовании: психолого-педагогический аспект, 2018. – С. 132-135.
18. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. Т. А.Власовой, В. И.Лубовского, Е. А.Цыпиной. – М. : Педагогика, 2014. – 256 с.
19. Екжанова, Е. А. Формирование изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития шестилетнего возраста [Текст] : автореф. дис. канд. пед. Наук: 13.00.03 / Е. А. Екжанова. – М., 1989. – 19 с.
20. Закота, Е. В. Формы речи: диалогическая и монологическая речь [Текст] / Е. В. Закота // Материалы X юбилейной международной научной конференции к 75-летию Валерия Степановича Борисова, 2017. – С. 90-93.
21. Иванова, О. В. Логопедическая работа по развитию восприятия устной речи дошкольниками с задержкой психического развития [Текст] : автореф. дис. канд. пед. Наук: 13.00.03. / О. В. Иванова. – СПб., 2003. – 19 с.
22. Иванова, Ю. В. Воспитание речевой культуры младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Ю. В. Иванова // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве, 2017. – С. 70-74.
23. Ильина, Ю. С. Исследование коммуникативных навыков младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Ю. С. Ильина // Коррекционная педагогика: теория и практика, 2017. - № 1 (71). – С. 38-43.
24. Исламова, Р. Б. Развитие коммуникативных навыков младших школьников с ЗПР [Текст] / Р. Б. Исламова // Культурогенезные функции дошкольного и специального образования: развитие инновационных моделей, 2017. – С. 102-104.

25. Кузичева, Е. С. Профилактика дисграфии у детей с задержкой психического развития [Текст] : автореф. дис. канд. пед. Наук: 13.00.03. / Е. С. Кузичева. – М., 2013. – 24 с.
26. Кузьмичёва, Т. В. Возможности индивидуализации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) [Текст] / Т. В. Кузьмичёва // Проблемы современного педагогического образования, 2018. - № 58-2. – С. 143-146.
27. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: жизненный цикл человека [Текст] / И. Ю. Кулагина, В. Н. Коллюцкий. – М. : ТЦ «Сфера», 2011. – 464 с.
28. Логинова, Е. А. Дифференцированный подход в логопедической работе по устранению дисграфии у учащихся с задержкой психического развития [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.03. / Е. А. Логинова. – СПб., 1992. – 24 с.
29. Манаенкова, М. П. Речевая компетентность личности: содержание и структура [Текст] / М. П. Манаенкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 10. – С. 223–226.
30. Овсянникова, С. А. Динамический анализ состояния устной речи младших школьников с дисграфией [Текст] : автореф. дис. канд. пед. Наук: 13.00.03. / С. А. Овсянникова. – М., 2009. – 24 с.
31. Петросян, И. В. Развитие навыков диалогической речи на основе игры [Текст] / И. В. Петросян // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2017. – С. 142-145.
32. Психология детей с задержкой психического развития. Хрестоматия [Текст] – СПб.: Речь, 2004. – 580 с.
33. Разживина, Н. В. Логопедическая работа по развитию познавательной деятельности в процессе коррекции дисграфии у младших школьников [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. Наук: 13.00.03. / Н. В. Разживина. – СПб., 2008. – 24 с.

34. Семенович, А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте [Текст] / А. В. Семенович. – М.: ИКАР, 2002. – 115 с.
35. Свечникова, Н. С. Особенности межличностных отношений детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста [Текст] / Н. С. Свечникова, А. А. Калинина // Наука, техника и образование, 2018. - № 3 (44). – С. 57-60.
36. Словарь социолингвистических терминов [Текст] / под ред. В. Ю. Михальченко. – М. : Рос. акад. наук, 2006. – 449 с.
37. Урманбетова А. А. Диалогическая речь как одна из основных форм речевого общения [Текст] / А. А. Урманбетова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, 2017. - № 11. – С. 242-243.
38. Цветкова, Л. С. Мозг и интеллект. Нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности [Текст] / Л. С. Цветкова. – М.: ИКАР, 1995. – 129 с.
39. Шамарина, Е. В. Приемы коррекции речи младших школьников с задержкой психического развития средствами артпедагогики и арттерапии [Текст] / Е. В. Шамарина // Ученые записки Орловского государственного университета, 2017. - № 4 (77). – С. 362-366.
40. Юсупова, Н. М. Некоторые проблемы обучения диалогической речи [Текст] / Н. М. Юсупова // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 84-89.

Протокол наблюдения

Дата: _____

Цель: _____

Фамилия, имя ученика: _____

Возраст: _____ Время наблюдения: _____

Схема наблюдения

Критерий	Оценка уровня (высокий /средний / низкий уровень)	Комментарии
Объем реплики: умения выстраивать содержание диалога		
Уместность реплики, быстрота реакции: умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор		
Лексическое разнообразие речи: умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок		

Вывод:

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Диалоги детей 4 класса с ЗПР

Фамилия Имя	Диалог «встреча в магазине»
Александр Д.	- привет, а ты что пришел купить? С – привет! Мама попросила купить сахар, а ты? - я хотел мороженку, или пить, не знаю С – помочь выбрать? - нет, спасибо, пока
Данил К.	- ой, привет! Ты тоже за едой? С – да, надо купить фрукты - можешь мне дать денег на банан? Я завтра верну С – да, сейчас - спасибо, друг
Вероника С.	- привет С - привет - ты за хлебом? С - нет, а ты ? - я за шоколадкой, а что ты любишь? С - мёд, а ты? - а я сыр

Фамилия Имя	Диалог «встреча во время прогулки»
Денис Л.	- Аня, привет! Куда идешь? С – в кино, а ты? - что будешь смотреть? Интересно? С – еще не знаю, буду выбирать, пойдем вместе? - пойдем.
Доньор Щ.	- Привет Сашка! Ты в школу? С - Привет! да, идем вместе. - А мне вчера родители велик подарили! Очень понравился! С - Поздравляю! Дашь прокатиться? - Мне разрешили только если уроки закончу.
Александр Ш.	С - привет! Ты опоздал? Не нашел дорогу? – привет! Я не туда повернул С - не устал идти? Куда пойдем гулять? - нет, я только что вышел из дому, пойдем на горку? С – пойдем! Ваня и Артем тоже собирались прийти

Фамилия Имя	Диалог «встреча на отдыхе»
Александра Б.	- привет, Катя! А ты тут с кем? С – привет! Я с родителями отдыхаю. А ты? - и я с ними, а вы долго тут?

	С – Еще неделю будем, можем вместе сходить покупаться! - да, давай
Елизавета П.	- Привет! С - И тебе привет! Как тебя зовут? - Меня зовут Лиза. А тебя? С - А меня - Варя. Ты живешь в этом отеле? - Да, но совсем недавно. Мы вчера приехали отдыхать в этот дом.
Максим К.	- Коля, привет! С - Привет Максим! - Коля пойдем гулять сегодня? С - Хорошо, пойдем! - Возьми с собой зонт, вдруг пойдет дождь. С – Ладно. Возьму. - Пока. С - До вечера.

Фамилия Имя	Диалог «встреча после летних каникул»
Дарья Б.	- привет, Никита С - привет, Даша - как дела? С - хорошо, твои как - отлично! медаль по бегу получила за первое место! С - молодец, поздравляю - спасибо
Дмитрий Н.	- Здравствуй, Ваня! С - Привет, Дима! Рад тебя встретить! - И я так рад! Ну, рассказывай, как провел летние каникулы? С- О, я провел их очень интересно. Мы с родителями ездили отдыхать к морю. - Действительно? И куда именно вы путешествовали? С - В Украину, в Крым. Сначала мы жили в Алуште в пансионате. Купались в море вволю, грелись на солнышке. Я с папой даже рыбачил с пирса. - Что-то поймали? С - Морского ерша! Но его есть невозможно, поэтому мы его отпустили.
Никита О.	- Рома, привет! Не узнаешь меня? С - Никита! Я так рад тебя видеть! - Я тоже! Я тебя не видел уже год? С - Да нет, год еще не прошел! Я точно помню, зимой я тебя встречал как-то на улице!

* С - собеседник

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Конспекты занятий по развитию диалогической речи

Урок №1

Цель:

- активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; обучение ребенка отвечать полным предложением, активизировать словарь, обучение умению соотносить знаковые символы с образами;
- расширение представлений ребенка об отличительных признаках зимы.

Образовательные задачи:

1. Обобщить представление ребенка о типичных зимних явлениях
2. Обобщить знания об образе жизни и поведении животных зимой.

Развивающие задачи:

1. Развить речь ребенка.
2. Сформировать умение понимать учебную задачу.
3. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); карточки-иллюстрации к теме «Зима».

Схема урока

1. Раскрашивание левой рукой (Рабочая тетрадь – 2 картинки).
2. Гармонизация работы полушарий, координация движений («Блок дополнительных упражнений» – 3 упражнения (таблицы Шульте).

3. Гибкость речевого мышления.

4. Вариативность мышления. Активизация лексикона (на определенную букву алфавита (на время)).

5. «Конкурс знатоков»: педагог предлагает детям поразмышлять в парах о зиме.

Дети читают о зиме.

Вопросы: Какие зимние месяцы ты знаешь? Как зимуют растения? Как живут звери в лесу? Как изменяется труд людей зимой?

Педагог обобщает и уточняет знания детей о зиме. Предлагает выбрать картинки, которые отражают характерные особенности зимнего периода. Детям задается тема для составления диалога. Педагог наблюдает за общением детей между собой.

6. Концентрация, распределение, переключаемость внимания (1 таблица в рабочей тетради).

7. Упражнение для развития глазных мышц. Упражнения на дыхание (Педагог показывает упражнения. Дети повторяют).

8. Внимание. Нахождение отличий.

9. Арифметико-практическое мышление (4 упражнения на время).

10. Мнемотехника. Визуализация. Ассоциация «Нелепая связь».

11. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи (12 пар слов).

12. Вербальный интеллект (по лексическому значению узнать слово. Группы по 5 слов).

13. Пространственное воображение. Логика (Блок «Логика. 6-7 лет»).

14. Зрительная память (блок «Зрительная память» или «Зелёная точка»).

15. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).

16. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).

17. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.

18. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.

19. Орфографическая зоркость.

Урок №2

Цель:

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; обучение ребенка отвечать полным предложением, активизировать словарь, обучение умению соотносить знаковые символы с образами;

– беседа о профессиях; решение противоречий.

Образовательные задачи:

1. Познакомить ребенка с разнообразием профессий.

2. Закрепить умение аргументировать свои ответы.

Развивающие задачи:

1. Развить диалогическую речь ребенка.

2. Развить навыки учебной деятельности.

3. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

Воспитательные задачи:

1. Воспитывать уважение к людям труда.

2. Учить выполнять работу хорошо.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); книги и карточки-иллюстрации к теме «Профессии».

Схема урока:

1. Раскрашивание левой рукой (Рабочая тетрадь – 2 картинки).

2. Гармонизация работы полушарий, координация движений («Блок дополнительных упражнений» – 3 упражнения (таблицы Шульте)).

3. Гибкость речевого мышления. Вариативность мышления. Активизация лексикона. Развитие диалогической речи.

В тетради. На буквы алфавита (на время).

Задание 1. Конкурс загадок. Педагог задает ребенку загадки: По мере отгадывания на доску помещаются картинки с изображением людей разных профессий. Кто вылечит от всех болезней и знает, что кому полезней? (Доктор) Кто на пожары выезжает, огонь заливают, людей спасает? (Пожарный) Кто машиной управляет, грузы к месту доставляет? (Шофер) Кто готовит нам обеды: суп, котлеты, винегреты? (Повар) Кто построит нам квартиры, школы, садики, магазины? (Строитель) Кто покой наш охраняет, нарушителей поймают? (Милиционер) Кто вас в садике встречает, сказки добрые читает? (Воспитатель)

Задание 2. Педагог совместно с детьми разбирают и придумывают новые пословицы.

Задание 3. Игра «Лабиринт»

4. Концентрация, распределение, переключаемость внимания
5. Наглядно-образная память
6. Упражнение для развития глазных мышц. Упражнения на дыхания
7. Внимание. Нахождение отличий
8. Арифметико-практическое мышление (4 упражнения)
9. Мнемотехника. Визуализация. Ассоциация «Нелепая связь».
10. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи (12 пар слов).
11. Вербальный интеллект (по лексическому значению узнать слово. Группы по 5 слов).
12. Пространственное воображение
13. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).
14. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).
15. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.

16. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.

17. Орфографическая зоркость.

Урок №3

Цель:

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; развитие речи ребенка, активизация словаря.

– знакомство учащегося с морями, океанами, озерами, реками.

Образовательные задачи:

1. Познакомить ребенка с разнообразием рек, морей и океанов.
2. Закрепить умение аргументировать свои ответы.
3. Решать противоречия типа «Что будет, если...»

Развивающие задачи:

1. Развить диалогическую речь ребенка.
2. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

Воспитательные задачи:

1. Воспитывать любовь к родной природе.
2. Учить любоваться красотой родной природы.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); книги-энциклопедии и карточки-иллюстрации к теме «Моря и океаны».

Схема урока:

1. Долговременная память (педагог спрашивает о рассказанном на последнем уроке).

2. Слуховая память. Ознакомление с окружающим миром (педагог читает текст о реках России. Дети в рабочей тетради проводят соответствие контура гор, равнин и их названия и соединяют стрелкой).

3. Концентрация внимания (рабочая тетрадь; «Дорисуй картинку»).

4. Распределение, переключаемость внимания

5. Активизация лексикона (темы: названия птиц, цветов, деревьев)

6. Скорость зрительного восприятия (Знакомство с деталями картинок. «Киндер»-игрушки – от 10 до 12 игрушек).

7. Актуализация знаний.

«Конкурс знатоков»: Педагог приглашает детей совершить путешествие по водным просторам.

Что называют водными просторами?

Как называются самые большие водоемы?

Сколько океанов на нашей планете?

Какой океан самый маленький?

Какой океан самый глубокий?

Все пояснения сопровождается показом на карте, работой в тетрадях. Далее педагог совместно с детьми рассуждает по теме, применяя схему: «Что будет, если...» (Что будет, если река выйдет из берегов? Что будет, если изменится русло реки? Что будет, если будет засушливым год? И т.п.)

8. Гармонизация работы полушарий (по часовой стрелке / против часовой стрелки (обведение фигур).

9. Наглядно-образная память

10. Развитие математических представлений. Логика.

11. Мнемотехника (2 упражнения по блокам).

12. Пространственное воображение

13. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).

14. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).

15. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.
16. Развитие речи – 2 часть (Часть «А». Антиципация).
17. Дидактическая игра (На левой стороне листа напечатаны загадки, а на правой даны изображения отгадок в произвольном порядке. Ребенок должен соединить загадку с отгадкой при помощи карандаша).
18. Работа с родителями (Разъяснение домашнего задания по теме «Моря и океаны». Ответы на вопросы).

Урок №4

Цель:

- активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; развитие речи ребенка, активизация словаря;
- расширение представлений о разнообразии домашних животных, их значении для человека.

Образовательные задачи:

1. Закрепить знания ребенка о домашних животных, их внешнем виде, повадках.
2. Закрепить умение составлять описательные рассказы.

Развивающие задачи:

1. Развить диалогическую речь ребенка с учетом формирования умений сравнивать, обобщать, делать выводы
2. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

Воспитательные задачи:

1. Воспитывать бережное отношение к животным и к окружающей среде.
2. Учить любоваться красотой родной природы.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); книги-энциклопедии и карточки-иллюстрации к теме «Домашние животные».

Схема урока:

1. Раскрашивание левой рукой (Рабочая тетрадь – 2 картинки).
2. Гармонизация работы полушарий, координация движений («Блок дополнительных упражнений» – 3 упражнения (таблицы Шульте)).
3. Гибкость речевого мышления. Вариативность мышления. Активизация лексикона. Развитие диалогической речи (в тетради: на определенные буквы алфавита (на время)).

Задание 1. Дети вспоминают на время диких животных.

Задание 2. Игра «на кого похоже». На какие группы можно разделить всех животных? (если у них шесть ног, если тело покрыто перьями, если тело покрыто чешуёй, если тело покрыто шерстью).

Задание 3.

Рассказ педагога «Как появились домашние животные»

Мы уже знаем, что дикие животные живут самостоятельно в природе: добывают сами пищу, строят жилища. Ухаживают за своим потомством. А откуда появились домашние животные? Давайте мы с вами перенесёмся на несколько веков назад, к нашим предкам.

Давным-давно, когда не было городов, книг и наши люди жили в пещерах. Они боялись огромных страшных хищников. Древним людям было голодно, они очень редко находили себе пищу.

И вот один разумный человек стал подкармливать волков, которые ходили возле его жилья. Постепенно волки стали добрее, а их детеныши привязались к человеку, стали жить рядом с ним. Так люди приручили древнего волка, от которых позднее произошли собаки. Собаки научились охранять человека от врагов, помогать искать и добывать пищу. Шло время. Число друзей человека среди животных росло. Теперь человек не может жить без своих домашних друзей и помощников.

Когда первобытные люди охотились на кабанов, диких козлов, быков и баранов, они приносили детёнышей этих зверей – поросят, козлят, телят, ягнят в свои стойбища. Дети играли с ними, животные привыкали брать пищу из рук людей и постепенно становились ручными. Прирученных животных держали в загонах и на волю не отпускали. Так многие дикие животные стали домашними.

Далее педагог совместно с детьми обсуждают рассказ. Ребенок сравнивает некоторых животных, обобщает и делает выводы

Игра «Поговорим»

4. Концентрация, распределение, переключаемость внимания
5. Упражнение для развития глазных мышц. Упражнения на дыхания.
6. Внимание. Нахождение отличий.
7. Наглядно-образная память
8. Развитие математических представлений. Логика.
9. Мнемотехника (2 упражнения по блокам).
10. Пространственное воображение
11. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).
12. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).
13. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.
14. Вербальный интеллект (по лексическому значению узнать слово. Группы по 5 слов).
15. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи
16. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.
17. Орфографическая зоркость

Урок №5

Цель:

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; обучение ребенка отвечать полным предложением, активизировать словарь, обучение умению соотносить знаковые символы с образами;

– ознакомление с жизнью птиц.

Образовательные задачи:

1. Закрепление знаний детей о птицах, их внешнем виде, повадках, местах гнездования.

2. Закрепить понятие о зимующих и перелетных птицах.

3. Показать взаимосвязь всего живого в природе

Развивающие задачи:

1. Развить диалогическую речь ребенка.

2. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

Воспитательные задачи:

1. Воспитать любовь к животным, чувство ответственности за них.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); книги и карточки-иллюстрации к теме «Птицы».

Схема урока:

1. Раскрашивание левой рукой (Рабочая тетрадь – 2 картинки).

2. Гармонизация работы полушарий, координация движений («Блок дополнительных упражнений» – 3 упражнения (таблицы Шульте)).

3. Гибкость речевого мышления. Вариативность мышления. Активизация лексикона. Развитие диалогической речи (в тетради: на определенные буквы алфавита (на время)).

Задание 1. «Конкурс загадок». Педагог читает краткое описание птиц и на доску помещаются картинки с изображением птиц.

Птицы различаются по размеру (одни большие, другие маленькие), по цвету; одни птички умеют летать, а другие – нет; одни птицы улетают на зиму, а другие остаются зимовать в наших краях.

Вопросы к ребенку:

Каких птиц вы узнали? Как вы думаете почему одни птицы улетают, а другие нет? Как называют птиц, которые улетают в теплые края? Как называют птиц, которые остаются зимовать?

Домашнее задание: сочинить небольшой рассказ о том, что будет, если ласточка не улетит в теплые края.

Задание 2. Диалог по опорным точкам

4. Концентрация, распределение, переключаемость внимания
5. Упражнение для развития глазных мышц. Упражнения на дыхания.
6. Внимание. Нахождение отличий.
7. Наглядно-образная память
8. Развитие математических представлений. Логика.
9. Мнемотехника (2 упражнения по блокам).
10. Арифметико-практическое мышление
11. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).
12. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).
13. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.
14. Вербальный интеллект (по лексическому значению узнать слово. Группы по 5 слов).
15. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи
16. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.
17. Орфографическая зоркость

Урок №6

Цель:

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; развитие речи ребенка, активизация словаря.

– знакомство учащегося с понятиями «космос» и «вселенная».

Образовательные задачи:

1. Закрепить умение аргументировать свои ответы.
2. Находить самостоятельно нужный ответ
3. Дать представление о солнце как самой яркой звезде.

Развивающие задачи:

1. Развить диалогическую речь ребенка.
2. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Л.Л. Васильевой (автором методики тренингового центра); книги-энциклопедии и карточки-иллюстрации к теме «Космос».

Схема урока:

1. Долговременная память (педагог спрашивает о рассказанном на последнем уроке)
2. Слуховая память. Ознакомление с окружающим миром.

Педагог читает текст о космосе. Ребёнок изучает карту ночного неба

Космос – это огромное пространство без конца и края, которое окружает нашу планету. В этом пространстве движутся отдельные звезды, вокруг них кружатся планеты, летают кометы и метеоры.

Земля – это планета, на которой мы живем. Из космоса она выглядит как прекрасный голубой шар. Большая часть Земли покрыта голубой водой огромных океанов. Белые пятна – это облака, снег и лед. Суша – это огромные пространства зелено-коричневого цвета, пространства, покрытые камнем и почвой.

Земля – это единственная известная нам обитаемая планета. Люди, растения и животные могут жить на Земле потому, что она не слишком горячая и не слишком холодная. На Земле есть вода для питья и воздух для дыхания. Они необходимы всем живым организмам.

«Учимся спорить и доказывать».

Вопросы к детям:

Что такое космос?

Что движется в этом пространстве?

Как называется планета, на которой мы живем?

Как она выглядит из космоса?

Чем покрыта большая часть Земли?

Что обозначают белые пятна?

Чем покрыта суша?

Почему люди, животные и растения могут жить на Земле?

Для чего нужны вода и воздух?

3. Концентрация внимания. Распределение, переключаемость внимания
Рабочая тетрадь; «Дорисуй картинку».

4. Активизация лексикона Темы: природа (игра «Поговорим» и «Диалог по опорным точкам»).

5. Скорость зрительного восприятия

6. Гармонизация работы полушарий (по часовой стрелке / против часовой стрелки (обведение фигур)).

7. Наглядно-образная память

8. Развитие математических представлений. Логика.

9. Мнемотехника (2 упражнения по блокам).

10. Пространственное воображение

11. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).

12. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).

13. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.
14. Развитие речи – 2 часть (Часть «А». Антиципация).
15. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи
16. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.
17. Орфографическая зоркость.